

## Fiche Canevas n°5 : Ecriture et suivi du plan

### Objectif

L'écriture et le suivi du plan pourrait d'avantage les acteurs du territoire. Il s'agit par ailleurs de prendre en compte l'évolution du contexte, tout au long de l'application de la stratégie, en vue d'une feuille de route cohérente aux enjeux de santé environnementale adaptés aux besoins du territoire. Les bienfaits de l'environnement sur la santé seraient à valoriser. Enfin, le plan pourrait adopter une approche transverse de la santé environnementale tant au niveau de sa rédaction que de son évaluation.

### Public cible

Acteurs du territoire et public cible énoncés dans la fiche canevas n°4.

### Pistes en termes de moyens matériels

- ✓ **Adaptation des indicateurs en fonction de l'évolution du contexte et du bilan à mi-parcours.**
- ✓ **Coconstruction du PRSE.** L'écriture et le suivi du plan feraient appel à une plus grande mobilisation des acteurs (exemple : intensification de la phase de concertation). Les participants comprennent pour autant les temporalités contraintes de l'action publique.
- ✓ **Une feuille de route cohérente entre les différents échelons territoriaux (régionaux et locaux). L'objectif consisterait en** une meilleure articulation entre centres urbains et milieux ruraux. En outre, les acteurs proposent de s'appuyer sur les enseignements de la crise sanitaire en matière d'organisation territoriale.
- ✓ **Un axe spécifique dédié à la sensibilisation (des acteurs multiniveaux et grand public)** pourra être envisagé dans le PRSE4. Les fiches canevas n°1 et n°3 montrent l'étendue des efforts à fournir en ce sens.
- ✓ Pour un plan de meilleure qualité, **faire de la société civile (représentants citoyens) une partie prenante** du comité de pilotage du PRSE.



- ✓ Le nouveau adoptera **une stratégie forte en matière de prévention**. « Il faut vraiment que ces plans régionaux fassent de la vraie prévention, avant de faire de la prévention secondaire ».
- ✓ **Changement climatique et résilience**. Les enjeux relatifs aux adaptations et atténuations des changements climatiques pourront être davantage mis en avant dans le prochain plan.
- ✓ Le PRSE4 devrait se dépendre d'une approche centrée sur le risque pour **intégrer les bienfaits de l'environnement sur la santé**.
- ✓ **Prise en compte sur le long terme « des expositions présentes et maladies futures »**. Dans la perspective de protéger les générations futures et de prendre en charge les expositions multiples à faibles doses, une anticipation sur le long terme des « expositions présentes et maladies futures » devrait faire l'objet d'actions.
- ✓ **Décloisonner et collaborer entre acteurs pour une meilleure prise en charge**. Une volonté forte des acteurs de territoire à travailler ensemble et de manière décloisonnée est incontestable. Aussi, la valorisation d'espace d'échanges, de dialogue pourrait être un élément central du PRSE4 tout en intégrant des acteurs aux natures diverses.
- ✓ **Faire connaître le PRSE et le rendre plus accessible**.
- ✓ **Penser les financements alloués au PRSE4 pour les acteurs du territoire**. Exemple : l'EIS de la ville de Clichy n'aurait pas été faisable sans le lancement de l'APP.

## Pistes en termes d'acteurs à mobiliser

Acteurs institutionnels et pilotes du PRSE francilien, acteurs du territoire multiniveaux (professionnels du domaine sanitaire, médico-social, de la petite enfance, du monde de la recherche, associatifs, cabinets d'études et de conseil, services ressources de formation et de documentation, réseaux, etc.), élus, collectivités territoriales, Conseil régional, représentants citoyens d'instances participatives.