Juillet 2019

VACCINATION, OPINIONS ET PRATIQUES EN ÎLE-DE-FRANCE

Résultats du Baromètre de Santé publique France 2016



RAPPORT & ENQUÊTE



VACCINATION, OPINIONS ET PRATIQUES EN ÎLE-DE-FRANCE

Résultats du Baromètre de Santé publique France 2016

Juillet 2019

Auteur:

Jean-Philippe CAMARD (ORS Île-de-France) Sous la direction d'Isabelle GRÉMY (ORS Île-de-France)

Couverture: ILO in Asia and the Pacific - michamos - lawrene tompkns / Flick'r

Remerciements

Nous remercions le « groupe Baromètre santé 2016 » : Arnaud Gautier, Nathalie Lydié, Delphine Rahib, Frédérike Limousi, Jean-Baptiste Richard, Cécile Brouard, Christine Larsen), ainsi que l'institut IPSOS (Christophe David, Valérie Blineau, Farah El Malti, Elisabeth Diez, les enquêteurs et les chefs d'équipe), l'institut CDA en charge de l'audit du terrain d'enquête, et l'ensemble des personnes ayant participé à l'enquête. Nous remercions l'Agence régionale de santé d'Île-de-France pour le financement du suréchantillon francilien.

Les résultats présentés sont issus du travail d'analyse et d'interprétation des auteurs qui en sont seuls responsables

Relecteurs

Catherine Embersin-Kyprianou (ORS Île-de-France) Isabelle Grémy (ORS Île-de-France) Arnaud Gautier (Santé publique France)

Suggestion de citation

Camard JP, Grémy I. Vaccination, opinions et pratiques en Île-de-France. Résultats du Baromètre de Santé publique France 2016. Paris : Observatoire régional de santé (ORS) Île-de-France, 2019.

Il peut être reproduit ou diffusé librement pour un usage personnel et non destiné à des fins commerciales ou pour des courtes citations.

Pour tout autre usage, il convient de demander l'autorisation auprès de l'ORS.

RÉSUMÉ

Contexte et objectifs

La loi de santé publique de 2004 fixe des objectifs à atteindre de couverture vaccinale de 95 % pour toutes les vaccinations à l'exception de celle contre la grippe saisonnière (75 %). Or les différentes Source de données disponibles indiquent des couvertures vaccinales insuffisantes pour de nombreux vaccins. Afin de renforcer la couverture vaccinale de la population, 11 vaccins ont été rendus obligatoires dans la nouvelle politique vaccinale du 1er janvier 2018.

Afin de mieux connaître les attitudes, perceptions et connaîssances et notamment les freins à la vaccination ainsi que les facteurs favorisant la pratique vaccinale, avant la mise en place des nouvelles obligations vaccinales, une exploitation régionale du Baromètre santé 2016 a été réalisée pour :

- Caractériser l'adhésion, les réticences et les hésitations face à la vaccination ;
- Identifier les principales Source d'informations du public sur ce sujet ;
- Décrire les pratiques vaccinales déclarées ;
- Identifier les leviers possibles qui permettraient d'améliorer l'acceptabilité de la vaccination et de sa pratique.

Cette exploitation doit aussi permettre d'apporter un point de référence pour pouvoir observer les premiers effets de la nouvelle politique de vaccination.

Méthodes

Les Baromètres santé, menés par Santé publique France, sont des enquêtes abordant différentes thématiques de santé auprès de la population résidant en France métropolitaine, réalisés par téléphone avec génération aléatoire des numéros téléphoniques et sélection au hasard d'un individu parlant le français parmi les personnes éligibles du foyer.

L'enquête du Baromètre santé 2016 a été menée auprès d'un échantillon représentatif de la population des 15-75 ans et a porté sur 15 216 personnes. Pour l'Île-de-France l'échantillon est de 4 253 personnes (2 751 personnes de 15-75 ans du national + 1 502 Franciliens de 15-54 ans d'un sur-échantillon).

Des comparaisons ont été faites avec le reste de la France (France moins Île-de-France) afin de caractériser les comportements franciliens.

Résultats

L'exploitation du Baromètre santé 2016 montre que 80% des personnes âgées de 15 à 75 ans en Île-de-France sont favorables à la vaccination en général.

La vaccination contre la grippe saisonnière est celle qui recueille le plus d'opinions défavorables (13,0% des personnes interrogées). Elle est suivie par la vaccination contre l'hépatite B (9,0%) et contre les infections à papillomavirus humains (6,6%).

Le rôle du médecin est essentiel pour faire adhérer à la vaccination. En Île-de-France, 86% des personnes interrogées déclarent prendre de l'information sur la vaccination auprès de leur médecin et 95% déclarent avoir confiance en ces informations.

Le fait de recevoir par courrier ou SMS des alertes pour mettre à jour les vaccinations ou de pouvoir se faire vacciner au moment de la consultation chez le médecin si ce dernier disposait du vaccin sont les deux leviers cités comme facilitant la vaccination, de manière plus marquée pour les hommes.

Conclusion

Les taux de couverture vaccinale sont contrastés et insuffisants. Ceci est notamment lié à la coexistence historique de vaccins obligatoires et recommandés dans le calendrier vaccinal. Afin d'accroitre l'adhésion à la vaccination et en faciliter la pratique, plusieurs leviers émergent de l'analyse du Baromètre santé (recevoir des alertes par sms pour mettre à jour les vaccinations, pouvoir être vacciné ailleurs que chez son médecin...).

Vaccination, opinions et pratiques en Île-de-France

SOMMAIRE

1	INTRODUCTION	7
1	1.1 Méthode	
21		
_ '	2.1 Adhésion à la vaccination	
	2.2 Réticences vis-à-vis de certaines vaccinations	
	2.3 Hésitation vaccinale	
31	SOURCE D'INFORMATION	23
	3.1 Source d'information	
	3.2 Opinion vis-à-vis de certains vaccins et représentations	des
	maladies dont ils protègent	
	3.2.1 Rougeole	
	3.2.2 Hépatite B	
	3.2.3 Grippe saisonnière	
4.1	···	
4	PRATIQUES VACCINALES	
	4.1.1 Vaccination contre la rougeole	
	4.1.3 Vaccination contre la grippe saisonnière	
	4.1.4 Vaccination control les infections à papillomavirus	
51	LEVIERS D'ACTIONS POUR FAVORISER LA VACCINATION	
6	CONCLUSION	
7	Références	
81	Annexe: Tableaux de résultats des analyses	61

Vaccination, opinions et pratiques en Île-de-France

1 | INTRODUCTION

Pour une protection collective efficace, l'Organisation mondiale de la santé (OMS) estime que la couverture vaccinale¹ doit être de 95% dans la population. La Loi de santé publique de 2004 fixe des objectifs à atteindre de 95% de couverture vaccinale pour toutes les vaccinations à l'exception de la grippe (75%).

Les opinions, les attitudes et les pratiques vaccinales des populations sont largement influencées par les informations qui leurs sont disponibles. Devant le constat d'une couverture vaccinale insuffisante pour certaines maladies infectieuses, en France et en Île-de-France, surtout chez les adultes (DREES, 2017), l'ARS a mandaté l'ORS Île-de-France pour exploiter les questions sur la vaccination du Baromètre santé 2016 avec l'objectif de connaître les freins et les leviers à la pratique de la vaccination en population générale francilienne.

Avant de pouvoir observer les premiers effets de la nouvelle politique de vaccination en vigueur depuis le 1^{er} janvier 2018², il est important de mieux connaître les pratiques des Franciliens et des parents notamment, leurs opinions et leurs connaîssances face à la vaccination en général.

Les Baromètres santé analysent les comportements, connaissances et opinions des Français depuis 1992 à l'aide de questions posées à un échantillon représentatif de la population résidant en France métropolitaine.

Depuis 2000 une partie importante du questionnaire est consacrée aux opinions et pratiques vis-à-vis de la vaccination. Les résultats mettent en évidence une diminution de l'adhésion à la vaccination qui, malgré une reprise récente à partir de 2010, n'atteint pas le niveau de plus de 90% observé jusqu'à la fin des années 2000 : en effet, alors que plus de 91% des personnes interrogées déclaraient être favorables à la vaccination en 2000, elles ne sont plus que 75% en 2016 (Gautier A, 2017).

A partir de l'analyse du module du Baromètre santé 2016 portant sur la vaccination, cette étude a pour objectif de :

- caractériser l'adhésion, les réticences et les hésitations face à la vaccination ;
- Identifier les principales Source d'informations du public sur ce sujet ;
- Décrire les pratiques vaccinales déclarées ;
- Identifier les leviers possibles qui permettraient d'avoir l'acceptabilité de la vaccination et de sa pratique.

De plus, dans le Baromètre santé 2016, des questions ont porté sur des vaccins rendus obligatoires en 2018 : celui contre la rougeole et celui contre l'hépatite B. Des questions ont également porté sur des vaccins qui ont fait l'objet de controverses publiques en raison de leur supposée faible efficacité ou effets indésirables comme par exemple les vaccins contre la grippe saisonnière et contre les infections à papillomavirus.

¹ En 2016, année à laquelle a été réalisée l'enquête du Baromètre santé dont les résultats sont présentés dans cette étude, douze maladies infectieuses figuraient au tableau des vaccinations obligatoires ou recommandées chez les enfants et les adolescents (La diphtérie, le tétanos la poliomyélite (DTP), l'haemophilius influenzae B, la coqueluche, l'hépatite B, la rougeole, les oreillons, la rubéole, le méningocoque et le pneumocoque), liste à laquelle s'ajoute le BCG (contre la tuberculose), recommandé dès la naissance en région Île-de-France. Enfin la vaccination contre deux autres maladies est recommandée chez les personnes âgées : la grippe et le zona.

² Face à une couverture vaccinale insuffisante pour certains vaccins, le Ministère de la santé et des solidarités a rendu obligatoire pour les enfants nés à partir du 1^{er} janvier 2018 la vaccination pour 11 maladies : la diphtérie, le tétanos, la poliomyélite (DTP, vaccins déjà obligatoires), l'haemophilius influenzae B, la coqueluche, l'hépatite B, la rougeole, les oreillons, la rubéole, le méningocoque et le pneumocoque.

1.1 Méthode

Les enquêtes Baromètre santé étaient réalisées depuis 1992 et jusqu'en 2016 par l'Institut national de prévention et d'éducation pour la santé (INPES). En 2017, Santé publique France, poursuit ce dispositif en lançant la 9^e édition du Baromètre santé, dans l'objectif d'orienter les politiques de prévention et d'information de la population.

Le Baromètre santé 2016 est le huitième exercice de ce vaste dispositif dont le principal objectif est de mieux connaître et comprendre les attitudes et les comportements de santé de la population, de suivre l'évolution de ces comportements de la population liés à l'état de santé et aux prises de risque.

L'analyse régionale de cette enquête vise à produire quelques indicateurs clés, choisis pour chaque thématique et à mettre en avant les éventuelles spécificités franciliennes.

Le terrain de l'enquête a été confié à l'institut de sondage Ipsos de janvier à août 2016. Au total, 15 216 hommes et femmes, habitant en France métropolitaine et âgés de 15 à 75 ans, ont été interrogés par téléphone à l'aide du système de collecte assistée par téléphone et informatique (CATI), parmi lesquelles 2 751 personnes résidant en Île-de-France. Après ajout d'un suréchantillon régional de 1 502 individus de 15 à 54 ans, l'échantillon francilien comptait au total 4 253 personnes.

Pour tenir compte de l'évolution récente de la couverture téléphonique, l'analyse des études internationales et l'évolution de la méthode d'enquêtes téléphoniques en population générale indiquent que l'inclusion d'un échantillon mobile sans filtrage des multi équipés, tout en conservant un échantillon interrogé sur ligne fixe, améliore probablement la représentativité de la population interrogée, en augmentant la participation à l'enquête de certaines catégories souvent sous-représentées.

En l'absence d'annuaire pouvant être utilisé comme base de sondage, une génération aléatoire de numéros a été effectuée, d'une part de numéros commençant par 01, 02, 03, 04 ou 05, d'autre part de numéros commençant par 06 ou 07. Les numéros commençant par un 08 ou un 09 n'ont pas été générés car une part non connue de la population dispose de ce type de numéros sans le savoir, ce qui biaiserait le calcul de la probabilité de sélection basée sur la déclaration, par les personnes elles-mêmes, de leur équipement téléphonique.

∆ L'échantillonnage

Pour l'échantillon filaire, la sélection de l'individu à interroger reposait sur un mode de tirage à deux degrés, le ménage puis l'individu au sein du ménage : après la génération aléatoire d'un numéro de téléphone en 01 à 05, un individu était ensuite tiré au sort aléatoirement selon la méthode Kish parmi l'ensemble des personnes éligibles au sein du foyer correspondant à ce numéro. Pour être éligible, il faut être âgé de 15 à 75 ans, résider habituellement dans le foyer pendant la durée de l'étude et parler français.

Dans l'échantillon mobile, la sélection du participant à l'enquête a été effectuée parmi les « utilisateurs réguliers » du téléphone portable, même si l'usage du portable est très majoritairement personnel. En cas d'utilisation partagée, la méthode Kish a été appliquée de la même manière que pour l'échantillon fixe. Les téléphones à usage exclusivement professionnel ont été exclus du champ de l'enquête.

Pour le sur-échantillon de la région Île de France, les tranches d'âges d'éligibilité ont été adaptées :

- Éligibilité du ménage : au moins une personne âgée de 15 à 54 ans, résidant habituellement dans le foyer et parlant le français,
- Sélection de l'individu : une seule personne âgée de 15 à 54 ans par ménage est sélectionnée selon la méthode « Kish ».

De plus pour l'échantillon mobile du sur-échantillon francilien, une vérification du lieu de résidence a été demandée.

Pour favoriser la participation, l'annonce de l'enquête a été réalisée à travers différents canaux puis une lettre annonce à en-tête de Santé Publique France a été envoyée à tous les ménages sollicités et figurant dans l'annuaire inversé et une hotline ainsi qu'une adresse mail étaient disponibles sur toute la durée de l'enquête.

Probabilité d'inclusion et redressement

Structure des échantillons après pondération (recalculée pour l'Île-de-France) et redressement selon certaines caractéristiques

	National	IDF	Hors IDF
Sexe			
Hommes	48,8	48,1	49,0
Femmes	51,2	51,9	51,0
Diplôme			
aucun diplôme	14,3	15,3	14,1
< Bac	37,9	27,3	40,4
Bac	19,2	19,8	19,1
> Bac	28,5	37,7	26,4
Situation professionne	elle		
travail	53,2	57,6	52,1
études	11,2	13,3	10,7
chômage	9,7	10,1	9,7
retraite	19,7	14,2	21,0
autres inactif	6,2	4,7	6,5
Vit seul			
Non	83,6	84,7	83,4
Oui	16,4	15,3	16,6
Sexe/ classe d'âge			
H 15-24 ans	7,6	8,0	7,5
H 25-34 ans	8,2	9,6	7,9
H 35-44 ans	8,9	9,6	8,7
H 45-54 ans	9,2	8,9	9,3
H 55-64 ans	8,4	7,1	8,7
H 65-75 ans	6,5	4,9	6,9
F 15-24 ans	7,4	8,2	7,3
F 25-34 ans	8,6	10,5	8,1
F 35-44 ans	9,1	10,1	8,8
F 45-54 ans	9,6	9,4	9,6
F 55-64 ans	9,1	8,0	9,4
F 65-75 ans	7,4	5,7	7,8
Revenus			
1 ^{er} tercile	35,8	31,3	36,9
2e tercile	31,2	26,1	32,4
3e tercile	33,0	42,7	30,7

Source : Baromètre santé 2016 Santé Publique France, exploitation ORS IDF

Comme au niveau national, les probabilités d'inclusion d'un individu résultent de trois informations : la probabilité de tirage du numéro appelé, le nombre de numéros (équipement téléphonique) et le nombre de personnes parmi lesquelles la sélection a été effectuée. Le poids de sondage attribué est l'inverse de la probabilité d'inclusion.

Les données ont été ensuite redressées sur : le sexe croisé par l'âge en tranches décennales, la taille d'agglomération, la région UDA de résidence (union des annonceurs, découpage du territoire métropolitain en 9 grandes zones), le niveau de diplôme, le nombre de personnes dans le foyer (un seul vs plusieurs) d'après les données de l'enquête emploi de 2012 et le département pour l'Île-de-France. Le redressement a été effectué par Santé Publique France. Une pondération spécifique a été faite pour nos exploitations régionales.

Les indicateurs présentés tiennent compte de la pondération et du redressement pour garantir la représentativité de l'ensemble des Franciliens âgés de 15 à 75 ans.

Analyses

Les tests statistiques utilisés sont des tests d'indépendance du Khi2 de Pearson. La plupart des indicateurs de la région francilienne sont comparés au niveau de la France métropolitaine hors Île-de-France que l'on note dans l'étude « Hors Île-de-France ». Ce choix de comparer deux ensembles statistiquement indépendants réside dans l'existence de spécificités démographiques et géographiques de la région.

Pour évaluer l'intensité des relations entre variables, trois seuils de significativité ont été pris en compte dans le cadre de ces analyses, à savoir p<0,05, p<0,01 et p<0,001 représentés respectivement par *, ** et ***. Ces seuils signifient que l'on a moins de 5%, 1% et 0,1% de chances de conclure à tort que les variables considérées sont liées. L'absence de lien significatif entre deux variables est signalée par « NS », signifiant non significatif. Les intervalles de confiance représentés correspondent aux intervalles de confiance à 95%.

Pour certaines questions, des régressions logistiques ont été réalisées dans un but descriptif, afin de contrôler les effets d'autres variables potentiellement liées à la variable d'intérêt. En effet, les modèles de régression logistique permettent de mesurer l'influence d'une variable sur une autre « toutes choses égales par ailleurs », c'est-à-dire en tenant compte des autres variables introduites dans la régression.

2 | OPINIONS SUR LES VACCINATIONS

LES POINTS ESSENTIELS

- > Plus des trois quarts des personnes interrogées en Île-de-France ont déclaré être favorables aux vaccinations en général quel que soit le sexe.
- Une opinion favorable à la vaccination en général est plus marquée parmi les jeunes de 15 à 24 ans et parmi les personnes ayant des diplômes de niveau élevé.
- > En Île-de-France, cette opinion favorable est plus fréquente, en proportion, à ce qui est observé hors Île-de-France.
- > La réticence à au moins une vaccination concerne 38,6 % des personnes interrogées. Elle est plus marquée pour les femmes, parmi les parents ayant au moins un enfant âgé de 1 à 15 ans, et augmente avec l'âge, jusqu'à la classe des 45-54 ans. Cette réticence est moins fréquente que dans le reste de la France.

2.1 Adhésion à la vaccination

En 2016, 79,5 % des personnes âgées de 15 à 75 ans interrogées en Île-de-France ont déclaré être favorables à la vaccination (28,5 % « très favorables » et 51,0 % « plutôt favorables »). Cette adhésion à la vaccination est significativement plus importante que pour le reste de la France : 74,6 % (p<0,001) (Figure 1).

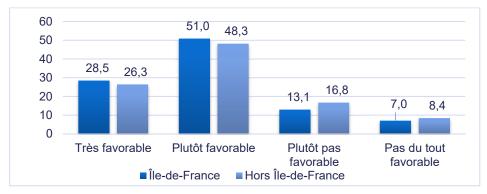
Comme dans le reste de la France, on n'observe pas de différence significative d'opinion entre les hommes et les femmes.

Ce sont les plus jeunes (15-24 ans) qui adhèrent le plus à la vaccination par rapport aux personnes de 25 ans et plus (Figure 2).

Pour les revenus, on observe une particularité en Île-de-France. Les personnes ayant des revenus intermédiaires (2^e tercile) étant les moins favorables à la vaccination alors que pour le reste de la France, le fait d'être favorable à la vaccination augmente avec le niveau de revenus (Figure 3).

En Île-de-France des différences significatives apparaissent entre les départements, les proportions les plus basses de personnes favorables à la vaccination sont observées dans les Yvelines, les Hauts-de-Seine et la Seine-Saint-Denis (p<0,05).

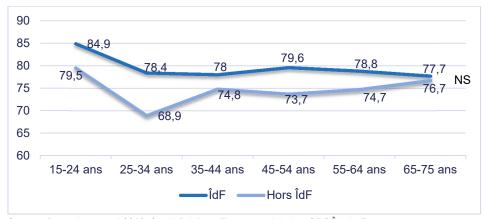
Figure 1 : Adhésion à la vaccination en Île-de-France et hors Île-de-France chez les personnes de 15-75 ans (en %)*



^{*} Etes-vous très, plutôt, plutôt pas ou pas du tout favorable aux vaccinations EN GENERAL ? Source : Baromètre santé 2016, Santé Publique France, exploitation ORS Île-de-France

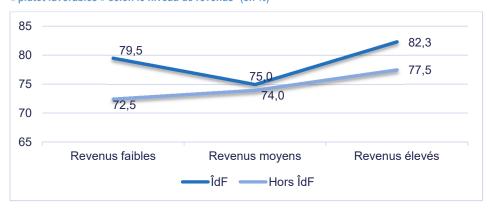
79,5 % des personnes interrogées favorables à la vaccination, en général, en Île-de-France.

Figure 2 : Proportion de personnes déclarant être favorables à la vaccination « très favorables » et « plutôt favorables » selon l'âge (en %)



Source : Baromètre santé 2016, Santé Publique France, exploitation ORS Île-de-France

Figure 3 : Proportion de personnes déclarant être favorables à la vaccination « très favorables » et « plutôt favorables » selon le niveau de revenus¹ (en %)



Source : Baromètre santé 2016, Santé Publique France, exploitation ORS Île-de-France

12

¹ Revenus : Revenus du foyer par unité de consommation (échelle dite de l'OCDE). La population a été divisée en trois catégories, le 1^{er} tercile correspond au tiers le moins rémunéré (revenus faibles), le 3^e au tiers le plus rémunéré (revenus élevés).

Tableau 1 : Facteurs associés en Île-de-France, chez les 15-75 ans, au fait de déclarer adhérer à la vaccination (« très + plutôt favorable » à la vaccination)*

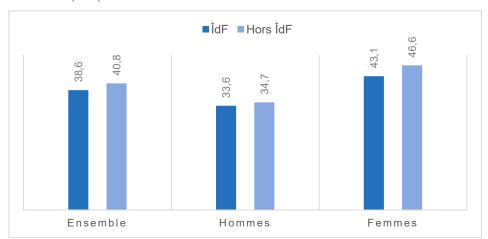
	Île-de-Fra	nce	Hors Île-de	-France	Probabilité ÎdF/Hors IdF	ORa Île-de-France	IC 95%
	Effectif	%	Effectif	%	141 /1 1515 141	no do manos	
Ensemble (4 253)	4 253	79,6	12 465	74,6	***		
Sexe							
Homme	1 905	78,8	5 659	74,2	***	1	
Femme	2 348	80,3	6 806	74,9	***	1,1	[0,9;1,3]
Probabilité		NS		NS			
Âge							
15-24 ans	707	84,9	1 364	79,5	**	1	
25-34 ans	937	78,4	1 735	68,9	***	0,6***	[0,4 ; 0,8]
35-44 ans	883	78,0	2 193	74,8	NS	0,6**	[0,4 ; 0,8]
45-54 ans	932	79,6	2 490	73,7	**	0,7*	[0,5 ; 0,9]
55-64 ans	436	78,8	2 623	74,7	*	0,6*	[0,4 ; 1,0]
65-75 ans	358	77,7	2 060	76,7	NS	0,6*	[0,4 ; 0.9]
Probabilité		NS		***			
Niveau de diplôme							
Aucun diplôme	217	73,1	732	72,3	NS	1	
Inférieur au bac	900	78,4	4 364	74,1	*	1,3	[0, 9 ; 1,9]
Bac ou équivalent	855	81,0	2 677	73,8	***	1,5*	[1,0 ; 2,3]
Bac +2/+3	1 093	80,4	2 825	75,2	*	1,5*	[1,0 ; 2,3]
Bac +4 ou plus	1 169	84,3	1 853	80,4		2,0***	[1,3 ; 3,1]
Ne sait pas	19	72,1	14	70,0 **	NS	0,9	[0,3; 2,8]
Probabilité				^ ^			
Revenus par unité de				70.5	***	4	
1 ^{er} tercile	976	79,5	3 421	72,5		1	FO 0 4 01
2º tercile	1 065	75,0	4 085	74,0	NS ***	0,7*	[0,6;1,0]
3e tercile	2 003	82,3	4 551	77,5		1,0	[0,8 ; 1,4]
Ne sait pas/refus Probabilité	209	80,4 **	408	75,7 **	NS	0,9	[0,6 ; 1,6]
Parent d'un enfant de	o 1 à 15 au	e dan	s lo fovor				
Non	3 056	79,8	9 231	74,3	***		
Oui	1 197	78,9	3 234	74,3 75,2	NS		
Probabilité	1 131	NS	3 234	NS	INO		
Département de résid	dence	140		140			
Paris	859	83,7				1	
Seine-et-Marne	456	78,8				0,8	[0,6 ; 1,2]
Yvelines	541	77,6				0,7	[0,5; 1,1]
Essonne	507	78,6				0,8	[0,5 ; 1,1]
Hauts-de-Seine	580	76,8				0,7*	[0,5;0,9]
Seine-Saint-Denis	468	75,0				0,7*	[0,5; 0,9]
Val-de-Marne	453	81,1				0,9	[0,6; 1,4]
Val-d'Oise	389	83,6				1,2	[0,7;1,8]
Probabilité		*				,	[-,. , .,-]

Les ORa sont en **gras** lorsque le test statistique est significatif : * p<0,05 / ** p< 0,01 / *** p< 0,001 * Etes-vous très, plutôt, plutôt pas ou pas du tout favorable aux vaccinations EN GENERAL?

En Île-de-France et après ajustement sur les différentes variables, les femmes sont autant favorables à la vaccination, en général, que les hommes. Les plus jeunes et les plus diplômés sont les plus favorables à la vaccination, les personnes ayant un niveau Bac+4 et au-delà étant deux fois plus favorables que les non diplômés. La particularité observée en Île-de-France sur le niveau de revenus persiste, les personnes du 2e tercile étant les moins favorables à la vaccination. Enfin les personnes interrogées et habitant dans les Hauts-de-Seine et en Seine-Saint-Denis sont les moins favorables à la vaccination.

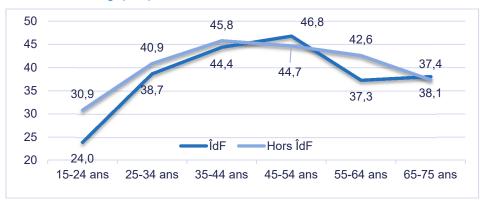
2.2 Réticences vis-à-vis de certaines vaccinations

Figure 4 : Proportion de personnes de 15-75 ans déclarant être défavorables à certaines vaccinations (en %)*



*Etes-vous défavorable à certaines vaccinations EN PARTICULIER ? Source : Baromètre santé 2016, Santé Publique France, exploitation ORS Île-de-France

Figure 5 : Proportion de personnes de 15-75 ans déclarant être défavorables à certaines vaccinations selon l'âge (en %)*



*Etes-vous défavorable à certaines vaccinations EN PARTICULIER ? Source : Baromètre santé 2016, Santé Publique France, exploitation ORS Île-de-France

Si les femmes sont autant favorables que les hommes à la vaccination **en général**, on observe que, en Île-de-France et hors Île-de-France, les femmes sont plus défavorables que les hommes à **certains vaccins** (p<0,001) (Figure 4).

Ce sont les plus jeunes qui sont les moins défavorables, les plus défavorables étant les personnes de 45-54 ans. Pour les 15-24 ans la différence entre l'Île-de-France et le reste de la France est significative (p<0,01) (Figure 5). Pour les autres classes d'âge, il n'y a pas de différence statistique.

Les parents d'enfants âgés de 1 à 15 ans sont également les plus défavorables à certaines vaccinations : 49.0 % vs 34.7 % pour les autres (pas parents d'enfants de 1 à 15 ans) (p<0.001).

Tableau 2 : Facteurs associés en Île-de-France, chez les 15-75 ans, au fait de déclarer être défavorables à certaines vaccinations*

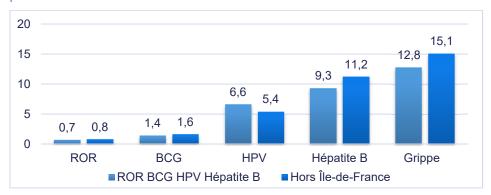
	Île-de-Fra	ance	Hors Île-d	e-France	Probabilité ÎdF/Hors IdF	ORa Île-de-France	IC 95%
	Effectif	%	Effectif	%			
Ensemble	4 166	38,6	12 218	40,8	*		
Sexe							
Homme	1 853	33,6	5 542	34,7	NS	1	
Femme	2 313	43,1	6 676	46,6	*	1,5***	[1,3; 1,7]
Probabilité		***		***			
Âge		0.4.0	1.050		**	<u> </u>	
15-24 ans	699	24,0	1 356	30,9		1	
25-34 ans	917	38,7	1 700	40,9	NS	1,7***	[1,3; 2,3]
35-44 ans	865	44,4	2 166	45,8	NS	1,9***	[1,4 ; 2,7]
45-54 ans	906	46,8	2 432	44,7	NS	2,3***	[1,7;3,1]
55-64 ans	424	37,6	2 553	42,6	NS	1,8**	[1,3 ; 2,5]
65-75 ans	355	38,1	2 011	37,4	NS	1,9**	[1,3 ; 2,7]
Probabilité Niveau de diplôme							
Aucun diplôme	212	35.1	708	34,5	NS	1	
Inférieur au bac	878	37,4	4 265	39,4	NS NS	1,1	[0,8 ; 1,6]
Bac ou équivalent	837	38,1	2 620	43,4	*	1,2	[0,8 ; 1,7]
Bac +2/+3	1 076	44,4	2 788	46,4	NS	1,3	[0,9 ; 1,9]
Bac +4 ou plus	1 146	38,0	1 823	40,5	NS	1,0	[0,7; 1,4]
Ne sait pas	17	33,8	14	35,6	NS	0,9	[0,2;3,3]
Probabilité	.,	NS		***	110	0,0	[0,2,0,0]
Revenus par unité d	de consom						
1er tercile	945	35,6	3 341	39,9	NS	1	
2e tercile	1 047	40,6	4 011	43.1	NS	1,2	[0,9; 1,5]
3 ^e tercile	1 971	40,4	4 468	40,5	NS	1,3*	[1,0 ; 1,6]
Ne sait pas/refus	203	31,9	398	33,4	NS	1,1	[0,7 ; 1,7]
Probabilité		NS		***			
Parent d'un enfant	de 1 à 15 a	ns dan	s le foyer				
Non	2 988	34,7	9 029	38,9	**	0,7***	[0,5 ; 0,8]
Oui	1 178	49,0	3 189	46,1	NS	1	
Probabilité		***		***			
Lieu de résidence							
Paris	844	32,1				1	
Seine-et-Marne	448	39,6				1,2	[0,9;1,7]
Yvelines	529	39,8				1,2	[0,9 ; 1,6]
Essonne	492	38,0				1,2	[0,9 ; 1,7]
Hauts-de-Seine	568	43,6				1,5***	[1,1 ; 2,0]
Seine-Saint-Denis	460	41,3				1,5***	[1,1 ; 2,1]
Val-de-Marne	439	42,1				1,5*	[1,1 ; 2,0]
Val-d'Oise	386	35,3				1,1	[0,8 ; 1,5]
Probabilité				+ 005/+	0.04 / ***	4	

Les ORa sont en **gras** lorsque le test statistique est significatif : * p<0,05 / ** p< 0,01 / *** p< 0,001 *Etes-vous défavorable à certaines vaccinations EN PARTICULIER ?

En Île-de-France et après ajustement sur les différentes variables, les femmes restent davantage défavorables à certaines vaccinations que les hommes. Le fait d'être défavorable augmente avec l'âge, jusqu'à 2,3 fois plus chez les 45-54 ans par rapport aux jeunes de 15-24 ans.

Les personnes ayant les revenus les plus élevés sont plus défavorables que celles ayant les plus bas revenus. Enfin, être défavorable à certaines vaccinations est plus souvent déclaré par les habitants des Hauts-de-Seine, de Seine-Saint-Denis et du Val-de-Marne.

Figure 6 : Proportion de personnes interrogées déclarant être défavorables à des vaccinations en particulier en % en Île-de-France et hors Île-de-France*



Si défavorable à certaines vaccinations, lesquelles ?

Source : Baromètre santé 2016, Santé Publique France, exploitation ORS Île-de-France

En Île-de-France, le vaccin contre la grippe a le plus d'avis défavorables devant l'hépatite B et le HPV. En 2016, parmi les personnes interrogées, la vaccination contre la **grippe** saisonnière est celle qui a l'opinion la plus défavorable. Les proportions sont significativement plus faibles en Île-de-France par rapport au reste de la France avec respectivement 12,8% et 15,1% de personnes défavorables (p<0,01) (Figure 6).

L'opinion défavorable au vaccin contre la grippe est liée, en Île-de-France, à l'âge, les plus jeunes étant les moins défavorables. Les parents d'enfants âgés de 1 à 15 ans sont également plus défavorables à cette vaccination.

Il n'y a pas de lien statistique avec le niveau de diplôme ni entre les départements de la région.

En Île-de-France, 9,3% des personnes interrogées déclarent être défavorables à la vaccination contre <u>l'hépatite B</u>. Ils sont 11,2 % dans le reste de la France (p<0,01).

En Île-de-France, les femmes sont plus défavorables que les hommes. Cette opinion défavorable augmente avec l'âge jusqu'à la classe 45-54 ans, avec le niveau de diplôme, avec le niveau de revenus et avec le fait d'être parent d'au moins un enfant de 1 à 15 ans.

Le vaccin contre les <u>infections à HPV</u> recueille 6,6% d'opinion défavorable parmi les personnes interrogées contre 5,4 % dans le reste de la France (p<0,5). En Île-de-France, l'opinion défavorable augmente avec l'âge, les 45-54 ans étant les plus défavorables et augmente aussi avec le niveau de revenus.

Il n'y a pas de différence significative avec le niveau de diplôme ni le département de résidence.

La vaccination contre la <u>rougeole</u>, les oreillons et la rubéole (ROR) et le BCG suscitent peu d'avis défavorables en Île-de-France, respectivement 0,7% et 1,4%. En Île-de-France comme dans le reste de la France, ce sont les femmes qui sont les plus défavorables.

Tableau 3 : Facteurs associés en Île-de-France, chez les 15-75 ans, au fait de déclarer être défavorables aux vaccinations contre la grippe*

	Île-de-Fr	ance	Hors Île-c	le-France	Probabilité ÎdF/Hors IdF	ORa Île-de-France	IC 95%
	Effectif	%	Effectif	%			
Ensemble	4 253	12,8	12 465	15,1	**		
Sexe							
Homme	1 905	11,5	5 659	14,7	**	1	
Femme	2 348	14,1	6 806	15,5	NS	1,3*	[1,0 ; 1,6]
Probabilité		*		NS			
Âge							
15-24 ans	707	57	1 364	11,6	**	1	
25-34 ans	937	138	1 735	18,3	*	2,2***	[1,5 ; 3,3]
35-44 ans	883	147	2 193	17,7	NS	2,5***	[1,6 ; 3,9]
45-54 ans	932	129	2 490	15,1	NS	1,8*	[1,2 ; 2,8]
55-64 ans	436	48	2 623	14,1	NS	1,7	[0,9 ; 2,8]
65-75 ans	358	43	2 060	13,6	NS	1,8*	[1,0 ; 3,2]
Probabilité		***		***			
Niveau de diplôme)						
Aucun diplôme	1 117	12,6	5 096	15,7	*	1	
Inférieur au bac	1 117	12,0	3 090	13,1		1	
Bac ou équivalent	855	12,2	2 677	14,8	NS	0,9	[0,7; 1,3]
Supérieur au bac	2 262	13,5	4 678	14,4	NS	0,9	[0,6; 1,2]
Probabilité		NS		NS			
Revenus par unité	de conso	mmatic					
1 ^{er} tercile	976	10,4	3 42	15,8	***	1	
2 ^e tercile	1 065	14,5	4 085	16,2	NS	1,4*	[1,0 ; 2,0]
3 ^e tercile	2 003	13,5	4 551	13,4	NS	1,5*	[1,0 ; 2,1]
Probabilité		NS		*			
Parent d'un enfant							
Non	3 056	11,4	9 231	14,6	***	0,8	[0,6 ; 1,0]
Oui	1 197	16,8	3 234	16,6	NS	1	
Probabilité		***		*			
Département de ré							
Paris	859	11,7				1	
Seine-et-Marne	456	14,2				1,2	[0,8 ; 1,9]
Yvelines	541	13,3				1,1	[0,7;1,7]
Essonne	507	12,5				1,1	[0,7; 1,7]
Hauts-de-Seine	580	10,6				0,8	[0,6;1,7]
Seine-Saint-Denis	468	11,8				1,1	[0,8 ; 1,9]
Val-de-Marne	453	14,2				1,3	[0,8 ; 2,0]
Val-d'Oise	389	16,3				1,5	[0,9 ; 2,3]
Probabilité		NS					

Les ORa sont en **gras** lorsque le test statistique est significatif : * p<0.05 / ** p<0.01 / *** p<0.001 Si défavorable à certaines vaccinations, lesquelles ?

Tableau 4 : Facteurs associés en Île-de-France, chez les 15-75 ans, au fait de déclarer être défavorables à la vaccination contre HPV*

	Île-de-Fr	ance	Hors Île-d	le-France	Probabilité ÎdF/Hors IdF	ORa Île-de-France	IC 95%
	Effectif	%	Effectif	%			
Ensemble	4 253	6,6	12 465	5,4	*		
Sexe							
Homme	1 905	1,6	5 659	1,5	NS	1	
Femme	2 348	11,3	6 806	9,2	**	8,3***	[5,4 ; 13,0]
Probabilité		***		***			
Âge							
15-24 ans	707	4,7	1 364	6,1	NS	1	
25-34 ans	937	3,9	1 735	3,2	NS	0,6	[0,3 ; 1,1]
35-44 ans	883	5,9	2 193	6,7	NS	0,8	[0,4;1,6]
45-54 ans	932	12,6	2 490	8,1	***	2,4**	[1,5 ; 4,0]
55-64 ans	436	7,1	2 623	5,2	NS	1,2	[0,7;2,2]
65-75 ans	358	5,3	2 060	2,6	*	0,9	[0,4;2,0]
Probabilité		***		***			
Niveau de diplôme	;						
Aucun diplôme	1 117	5,8	5 096	3,8	**	1	
Inférieur au bac		0,0		0,0		·	
Bac ou équivalent	855	8,2	2 677	7,0	NS	1,4	[0,9 ; 2,1]
Supérieur au bac	2 262	6,9	4 678	7,8	NS	0,9	[0,5 ; 1,4]
Probabilité		NS		**			_
Revenus par unité	•				•		•
1 ^{er} tercile	976	5,5	3 42	4,6	NS	1	
2 ^e tercile	1 065	6,2	4 085	6,4	NS	1,4	[0,8 ; 2,3]
3 ^e tercile	2 003	8,3	4 551	5,6	***	2,0**	[1,3 ; 3,3]
Probabilité				*	NS		
Parent d'un enfant	•						
Non	3 056	5,9	9 231	4,9	NS	0,6*	[0,4 ; 0,9]
Oui	1 197	8,6 *	3 234	6,9 ***	NS	1	
Probabilité		*		***			
Département de ré		6.0				1	
Seine-et-Marne	859 456	6,0 7,0				0,9	[0.5 · 4.7]
Yvelines	541						[0,5 ; 1,7]
Essonne	507	9,3 7,3				1,3 1,1	[0,8 ; 2,3]
Hauts-de-Seine	580	7,3 7,9				1,1	[0,6 ; 2,1]
Seine-Saint-Denis	468	6,0				1,1	[0,6 ; 1,8] [0,5 ; 2,1]
Val-de-Marne	453	4,9				0,7	[0,3 ; 2,1]
Val-d'Oise	389	4,7				0,7	
	309					0,7	[0,3 ; 1,4]
Probabilité		NS					

Les ORa sont en **gras** lorsque le test statistique est significatif : * p<0,05 / ** p< 0,01 / *** p< 0,001

Si défavorable à certaines vaccinations, lesquelles ? Source : Baromètre santé 2016, Santé Publique France, exploitation ORS Île-de-France

Tableau 5 : Facteurs associés en Île-de-France, chez les 15-75 ans, au fait de déclarer être défavorables à la vaccination contre l'hépatite B*

	Île-de-Fr	ance	Hors Île-d	le-France	Probabilité ÎdF/Hors IdF	ORa Île-de-France	IC 95%
	Effectif	%	Effectif	%			
Ensemble	4 253	9,3	12 465	11,2	**		
Sexe							
Homme	1 905	5,4	5 659	7,1	*	1	
Femme	2 348	13,0	6 806	15,1	*	2,7***	[2,1;3,5]
Probabilité		***		***			
Âge							
15-24 ans	707	1,4	1 364	3,1	*	1	
25-34 ans	937	7,0	1 735	9,3	*	3,6***	[1,7 ; 7,9]
35-44 ans	883	11,1	2 193	13,4	NS	5,5***	[2,4 ; 12,2]
45-54 ans	932	16,3	2 490	15,5	NS	10,1***	[4,7 ; 21,6]
55-64 ans	436	11,1	2 623	14,2	NS	6,9***	[3,1 ; 15,3]
65-75 ans	358	8,1	2 060	9,5	NS	5,2***	[22 ; 12,7]
Probabilité		***		***			
Niveau de diplôme)						
Aucun diplôme Inférieur au bac	1 117	7,3	5 096	8,8	NS	1	
Bac ou équivalent	855	7,4	2 677	13,1	***	1,1	[0,7;1,7]
Supérieur au bac	2 262	12,7	4 678	14,8	*	1,6*	[1,1 ; 2,3]
Probabilité		***		***			
Revenus par unité	de conso	mmatio	n				
1 ^{er} tercile	976	7,3	3 42	8,9	NS	1	
2 ^e tercile	1 065	8,9	4 085	13,0	**	1,1	[0,7;1,7]
3 ^e tercile	2 003	12,0	4 551	12,9	NS	1,4	[0,9;2,0]
Probabilité		**		***			
Parent d'un enfant	t de 1 à 15	•	ns le foyer				
Non	3 056	7,8	9 231	10,3	***	0,7*	[0,5;0,9]
Oui	1 197	13,6	3 234	13,8	NS	1	
Probabilité		***		***			
Département de ré	sidence						
Paris	859	7,4	•			1	
Seine-et-Marne	456	12,1				1,7	[1,0 ; 2,8]
Yvelines	541	9,3				1,1	[0,7;1,9]
Essonne	507	9,9				1,4	[0,9;2,4]
Hauts-de-Seine	580	12,9				1,7*	[1,1 ; 2,7]
Seine-Saint-Denis	468	6,8				1,1	[0,6;2,1]
Val-de-Marne	453	9,3				1,2	[0,7;2,1]
Val-d'Oise	389	8,1				1,2	[0,7;2,1]
Probabilité		*					

Les ORa sont en **gras** lorsque le test statistique est significatif : * p<0.05 / ** p<0.01 / *** p<0.001 Si défavorable à certaines vaccinations, lesquelles ?

Après ajustement sur les différentes variables, les Franciliennes sont davantage défavorables aux vaccinations que les Franciliens pour la grippe, le HPV et l'hépatite B.

Le fait d'être défavorable aux vaccinations contre la grippe et l'hépatite B augmente jusqu'aux âges intermédiaires puis diminue ensuite. Pour la vaccination HPV, seule la classe des 45-54 ans est significativement plus défavorable (OR=2,4).

Les parents d'enfants âgés de 1 à 15 ans sont plus défavorables aux vaccinations contre le HPV et l'hépatite B.

Pour la grippe et le HPV, les personnes ayant des revenus élevés sont davantage défavorables à ces vaccinations.

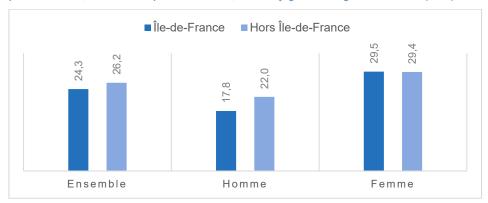
Enfin, pour l'hépatite B, être défavorable à cette vaccination augmente avec le niveau de diplôme et lorsque les personnes interrogées résident dans les Hauts-de-Seine.

2.3 Hésitation vaccinale

Selon l'OMS, l'hésitation vaccinale fait référence au retard, à l'acceptation ou au refus des vaccinations malgré l'existence d'un dispositif d'offre vaccinale. Dans le Baromètre de Santé publique France, trois questions se réfèrent à cette définition :

- · Avoir déjà refusé un vaccin le jugeant inutile ou dangereux ;
- Avoir déjà retardé un vaccin tout en hésitant à le faire ;
- · Avoir déjà accepté un vaccin tout en ayant des doutes sur son efficacité.

Figure 7 : Proportion de parents d'enfants âgés de 1 à 15 ans déclarant avoir déjà <u>refusé un vaccin</u> pour leur enfant, recommandé par leur médecin, car ils le jugeaient dangereux ou inutile (en %)*



*Concernant les vaccinations de votre enfant, vous est-il déjà arrivé de refuser un vaccin recommandé par votre médecin, parce que vous jugiez que ce vaccin était dangereux ou inutile ?

Source : Baromètre santé 2016, Santé Publique France, exploitation ORS Île-de-France

En 2016, près d'un quart des parents d'enfants âgés de 1 à 15 ans et habitant en Île-de-France ont déclaré avoir déjà refusé un vaccin recommandé par leur médecin car ils le jugeaient dangereux ou inutile (Figure 7).

Il existe une différence forte entre les hommes et les femmes, ces dernières déclarent à 29,5% avoir refusé un vaccin pour leur enfant contre 17,8% des hommes (p<0,001).

Le fait de refuser un vaccin est moins déclaré dans les classes d'âges extrêmes et il augmente avec le niveau de diplôme.

Il n'y a pas de liens significatifs avec le niveau de revenus ni le département de résidence. Il n'y a pas de différence entre l'Île-de-France et le reste de la France.

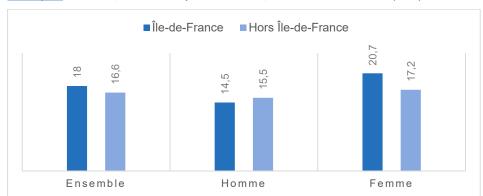


Figure 8 : Proportion de parents d'enfants âgés de 1 à 15 ans déclarant avoir <u>retardé de faire un vaccin pour</u> leur enfant, recommandé par leur médecin, car ils hésitaient à le faire (en %)*

*Concernant les vaccinations de votre enfant, vous est-il déjà arrivé de décider de retarder de vous-même un vaccin recommandé par votre médecin parce que vous hésitiez à le faire vacciner?

Source : Baromètre santé 2016, Santé Publique France, exploitation ORS Île-de-France

En 2016, 18% des parents d'enfants âgés de 1 à 15 ans et habitant en Île-de-France ont déclaré avoir déjà retardé un vaccin recommandé par leur médecin car ils hésitaient à le faire (Figure 8). Il existe une différence entre les hommes et les femmes en Île-de-France, ces dernières étant plus nombreuses à déclarer avoir retardé un vaccin pour leur enfant (p<0,05).

Contrairement au reste de la France, en Île-de-France, le fait de retarder un vaccin n'est pas significativement lié à l'âge ni au niveau de revenus.

En revanche, il existe une relation avec le niveau de diplôme. Retarder un vaccin est plus élevé avec l'augmentation du niveau de diplôme (p<0,01).

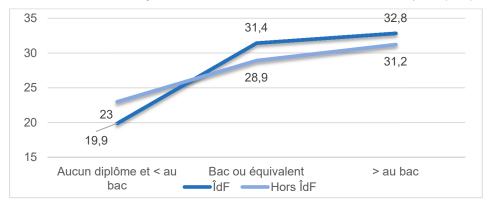


Figure 9 : Proportion de parents d'enfants âgés de 1 à 15 ans déclarant avoir accepté de faire vacciner leur enfant tout en ayant des <u>réserves sur son efficacité</u> selon le niveau de diplôme (en %)*

*Vous est-il déjà arrivé d'accepter un vaccin pour votre enfant, tout en ayant des doutes sur son efficacité ? Source : Baromètre santé 2016, Santé Publique France, exploitation ORS Île-de-France

En 2016, 28% des parents habitant en Île-de-France et ayant accepté de faire vacciner leur enfant âgé de 1 à 15 ans émettaient des réserves sur l'efficacité d'un vaccin. Ce taux n'est pas significativement différent hors Île-de-France (27,1%).

Il n'existe pas de différence significative entre les hommes et les femmes .

Il n'existe pas de relation significative avec le niveau de revenus ni le département de résidence. En revanche, plus le niveau de diplôme augmente et plus les personnes interrogées déclarent avoir fait vacciner leur enfant tout en émettant des réserves sur l'efficacité d'un vaccin en Île-de-France comme hors Île-de-France (p<0,001) (Figure 9).

Ensemble

Ille-de-France

Hors Île-de-France

292.3

Homme

Femme

Figure 10 : Proportion de parents d'enfants âgés de 1 à 15 ans dont le <u>médecin a fait part de ses</u> doutes concernant un vaccin pour leur enfant*

*Est-il déjà arrivé qu'un médecin vous fasse part de ses doutes concernant un vaccin pour votre enfant ? Source : Baromètre santé 2016, Santé Publique France, exploitation ORS Île-de-France

En 2016, en Île-de-France et dans le reste de la France, plus d'une personne interrogée sur trois, parmi les parents d'enfants âgés de 1 à 15 ans, a déclaré que leur médecin leur avait fait part de ses doutes concernant un vaccin (Figure 10). Ce sont les personnes qui ont un niveau de revenus et de diplôme élevés qui font le plus cette déclaration (p<0,01).

Il n'existe pas de relation significative avec le département de résidence.

3 | SOURCE D'INFORMATION

3.1 **Source d'information**

LES POINTS ESSENTIELS

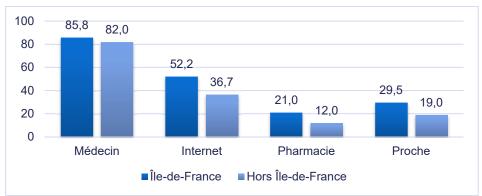
- > 85 % des personnes interrogées en Île-de-France ont déclaré prendre de l'information sur la vaccination auprès de leur médecin et 52,2 % sur internet.
- > Ces sources d'informations sont plus fréquemment citées que dans le reste de la France.

Une grande majorité de parents d'enfants âgés de 1 à 15 ans (85,8%) déclare s'adresser à leur médecin lorsqu'ils cherchent de l'information sur la vaccination. L'autre source d'information principale est internet. Viennent ensuite les proches et les pharmaciens. Ces proportions sont significativement supérieures à celles observées dans le reste de la France (p<0,001) (Figure 11).

Plus d'une personne sur deux interrogée déclare prendre de l'information sur la vaccination sur internet. Les proportions augmentent avec l'accroissement du niveau de diplôme (27,0 % pour les personnes sans diplôme contre 55,5 % des plus diplômés). Il y a également une relation statistique forte avec le niveau de revenus (42,6 % pour les revenus les plus faibles contre 62,4 % pour les plus élevés).

Prendre de l'information auprès d'un pharmacien est plus fréquent pour les moins diplômés et pour les personnes ayant les revenus les plus faibles. Inversement, prendre de l'information auprès de proches est plus fréquent pour les personnes aux diplômes et aux revenus les plus élevés.

Figure 11 : Source d'information sur la vaccination pour ses enfants citées par les personnes âgées de 1 à 75 ans et parents d'enfants de 1 à 15 ans (en %) en Île-de-France (N = 1 117) et hors Île-de-France (N = 3 234)*



^{*} Lorsque vous vous posez des questions sur un vaccin pour votre enfant, où cherchez-vous de l'information ?

Source : Baromètre santé 2016, Santé Publique France, exploitation ORS Île-de-France

Médecins et internet sont les principales sources d'information sur la vaccination citées par les personnes interrogées.

Tableau 6 : Facteurs associés au fait de prendre de l'information sur la vaccination pour ses enfants auprès <u>d'un médecin</u> chez les personnes âgées de 15 à 75 ans et parent d'au moins un enfant âgé de 1 à 15 ans*

	Île-de-Fr	ance	Hors Île-d	e-France	Probabilité ÎdF/Hors IdF	ORa Île-de-France	IC 95%
	Effectif	%	Effectif	%			
Ensemble	1 117	21,0	3 234	12,0	***		
Sexe							
Homme	450	17,7	1 369	12,6	*	1	
Femme	667	23,6	1 865	11,4	***	1,5	[0,9 ; 2,4]
Probabilité		NS		NS			
Âge							
15-29 ans	62	28,3	244	15,1	*	1	
30-39 ans	440	23,0	1 275	11,2	***	1,9	[0,8;4,3]
40 ans et plus	615	18,3	1 715	12,0	*	1,7	[0,8;4,0]
Probabilité		NS		NS			
Niveau de diplôme)		_				
Aucun diplôme	222	27,0	916	11,5	***	1	
Inférieur au bac	222		310				
Bac ou équivalent	207	17,4	691	13,1	NS	1,2	[0,6; 2,0]
Supérieur au bac	682	17,9	1 627	11,8	**	1,0	[0,4;1,1]
Probabilité		**		NS			
Revenus par unité	de conso	mmatio					
1 ^{er} tercile	299	27,4	1 055	13,0	***	1	
2 ^e tercile	354	18,7	1 382	115	***	1,1	[0,6; 2,0]
3 ^e tercile	446	14,5	762	11,2	NS	0 6	[0,4 ; 1,1]
Probabilité		**		NS			
Département de ré	sidence						
Paris	148	16,1				1	
Seine-et-Marne	136	20,4				0,6	[0,3;1,4]
Yvelines	175	9,0				0,7	[0,3 ; 1,6]
Essonne	145	32,6				1,7	[0,7;4,1]
Hauts-de-Seine	159	22,3				0,9	[0,4;2,0]
Seine-Saint-Denis	135	24,6				1,6	[0,6;4,2]
Val-de-Marne	115	10,1				1,0	[0,4;2,4]
Val-d'Oise	104	36,4				1,2	[0,5;3,3]
Probabilité		*					

Les ORa sont en **gras** lorsque le test statistique est significatif : * p<0,05 / ** p< 0,01 / *** p< 0,001 * Lorsque vous vous posez des questions sur un vaccin pour votre enfant, où cherchez-vous de l'information ? Source : Baromètre santé 2016, Santé Publique France, exploitation ORS Île-de-France

Tableau 7 : Facteurs associés au fait de prendre de l'information sur la vaccination pour ses enfants sur <u>Internet</u> chez les personnes âgées de 15 à 75 ans et parent d'au moins un enfant âgé de 1 à 15 ans*

	Île-de-Fr	ance	Hors Île-de	e-France	Probabilité ÎdF/Hors IdF	ORa Île-de-France	IC 95%
	Effectif	%	Effectif	%			
Ensemble	915	52,2	3 234	36,7	***		
Sexe							
Homme	376	53,9	1 369	36,8	***	1	
Femme	539	50,8	1 865	36,6	***	0,8	[0,6;1,2]
Probabilité		NS		NS			
Âge							
15-29 ans	55	45,6	244	45,1	NS	1	
30-39 ans	369	58,4	1 275	36,5	***	1,3	[0,6; 2,6]
40 ans et plus	491	48,8	1 715	35,1	***	0,8	[0,4 ; 1,5]
Probabilité		*		NS			
Niveau de diplôme	;						
Aucun diplôme	166	26,9	916	23,9	**	1	
Inférieur au bac							
Bac ou équivalent	160	41,9	691	34,1	NS	1,4	[0,8 ; 2,4]
Supérieur au bac	585	55,5	1 627	40,9	NS	1,7*	[1,0 ; 2,8]
Probabilité		***		***			
Revenus par unité							
1 ^{er} tercile	230	42,6	1 055	34,1	NS	1	
2 ^e tercile	304	53,5	1 382	36,9	***	1,5	[0,9 ; 2,4]
3 ^e tercile	369	62,4	762	43,8	***	1,5	[0,9 ; 2,4]
Probabilité		***		**			_
Département de ré	sidence						
Paris	121	56,0				1	
Seine-et-Marne	122	47,5				0,7	[0,4;1,4]
Yvelines	144	59,4				0,9	[0,4 ; 1,8]
Essonne	112	59,0				1,0	[0,5; 2,1]
Hauts-de-Seine	123	60,0				1,2	[0,6 ; 2,3]
Seine-Saint-Denis	107	39,0				0,6	[0,3 ; 1,2]
Val-de-Marne	94	51,2				0,8	[0,4;1,7]
Val-d'Oise	92	44,5				0,6	[0,3 ; 1,2]
Probabilité		NS					

Les ORa sont en gras lorsque le test statistique est significatif : * p<0.05 / ** p<0.01 / *** p<0.001 * Lorsque vous vous posez des questions sur un vaccin pour votre enfant, où cherchez-vous de l'information ?

Tableau 8 : Facteurs associés au fait de prendre de l'information sur la vaccination pour ses enfants auprès d'un <u>pharmacien</u> chez les personnes âgées de 15 à 75 ans et parent d'au moins un enfant âgé de 1 à 15 ans*

	Île-de-Fr	ance	Hors Île-de	Hors Île-de-France		ORa Île-de-France	IC 95%
	Effectif	%	Effectif	%			
Ensemble	775	21,0	3 234	12,0	***		
Sexe							
Homme	316	17,7	1 369	12,6	*	1	
Femme	459	23,6	1 865	11,4	***	1,1	[0,7;1,8]
Probabilité		NS		NS			
Âge							
15-29 ans	44	28,3	244	15,1	*	1	
30-39 ans	312	23,0	1 275	11,2	***	2,0	[0,7;5,5]
40 ans et plus	419	18,3	1 715	12,0	*	1,2	[0,4;3,2]
Probabilité		NS		NS			
Niveau de diplôme)		<u>, </u>				
Aucun diplôme	149	27,0	916	11,5	***	1	
Inférieur au bac	143		910			1	
Bac ou équivalent	135	17,4	691	13,1	NS	0,4*	[0,2 ; 0,9]
Supérieur au bac	487	17,9	1 627	11,8	**	0,6	[0,3 ; 1,1]
Probabilité		**		NS			
Revenus par unité							
1 ^{er} tercile	201	27,4	1 055	13,0	***	1	
2 ^e tercile	252	18,7	1 382	115	***	1,1	[0,6 ; 1,9]
3 ^e tercile	311	14,5	762	11,2	NS	0,6	[0,4 ; 1,2]
Probabilité		**		NS			
Département de ré	sidence						
Paris	104	16,1				1	
Seine-et-Marne	103	20,4				0,8	[0,4 ; 1,8]
Yvelines	121	9,0				0,2**	[0,8 ; 0,6]
Essonne	90	32,6				1,3	[0,6;3,0]
Hauts-de-Seine	103	22,3				1,3	[0,6;2,8]
Seine-Saint-Denis	97	24,6				1,1	[0,5 ; 2,5]
Val-de-Marne	79	10,1				0,4*	[1,5 ; 0,9]
Val-d'Oise	78	36,4				1,5	[0,6;1,3]
Probabilité		*					

Les ORa sont en **gras** lorsque le test statistique est significatif : * p<0,05 / ** p< 0,01 / *** p< 0,001

^{*} Lorsque vous vous posez des questions sur un vaccin pour votre enfant, où cherchez-vous de l'information ? Source : Baromètre santé 2016, Santé Publique France, exploitation ORS Île-de-France

Tableau 9 : Facteurs associés au fait de prendre de l'information sur la vaccination pour ses enfants auprès d'un <u>proche</u> chez les personnes âgées de 15 à 75 ans et parent d'au moins un enfant âgé de 1 à 15 ans*

	Île-de-Fr	ance	Hors Île-de	-France	Probabilité ÎdF/Hors IdF	ORa Île-de-France	IC 95%
	Effectif	%	Effectif	%			
Ensemble	818	29,5	3 234	19,0	***		
Sexe							
Homme	327	29,0	1 369	18,2	***	1	
Femme	491	29,9	1 865	19,6	***	1,0	[0,7;1,4]
Probabilité		NS		NS			
Âge							
15-29 ans	47	33,2	244	25,8	NS	1	
30-39 ans	325	30,4	1 275	19,6	***	0,8	[0,4 ; 1,8]
40 ans et plus	446	28,3	1 715	17,1	***	0,6	[0,3 ; 1,3]
Probabilité		NS		*			
Niveau de diplôme)						
Aucun diplôme	147	20,8	916	14,3	***	1	
Inférieur au bac	177						
Bac ou équivalent	145	33,6	691	18,7	**	1,2	[0,6 ; 2,2]
Supérieur au bac	522	34,2	1 627	24,9	***	1,1	[0,6 ; 1,9]
Probabilité		**		***			
Revenus par unité							
1 ^{er} tercile	201	24,8	1 055	16,0	*	1	
2 ^e tercile	270	28,1	1 382	19,5	***	1,4	[0,9 ; 2,4]
3 ^e tercile	335	36,1 **	762	25,6 ***	**	1,5	[0,9 ; 2,4]
Probabilité		**		***			
Département de ré	ésidence						
Paris	113	39,0				1	
Seine-et-Marne	105	24,2				0,4*	[0,4 ; 1,4]
Yvelines	131	29,2				0,4*	[0,4 ; 1,8]
Essonne	89	26,8				0,4*	[0,5 ; 2,1]
Hauts-de-Seine	119	34,6				0,7	[0,6 ; 2,3]
Seine-Saint-Denis	99	23,0				0,5*	[0,3 ; 1,2]
Val-de-Marne	84	23,5				0,4*	[0,4 ; 1,7]
Val-d'Oise	78	33,9				0,6	[0,3 ; 1,2]
Probabilité		NS					

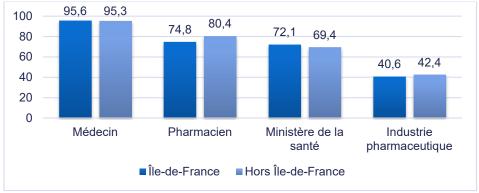
Les ORa sont en **gras** lorsque le test statistique est significatif : * p<0,05 / ** p<0,01 / *** p<0,001

^{*} Lorsque vous vous posez des questions sur un vaccin pour votre enfant, où cherchez-vous de l'information ?

Après ajustement, le fait de déclarer prendre de l'information auprès de son médecin n'est associé à aucune variable (sexe, âge, diplôme...).

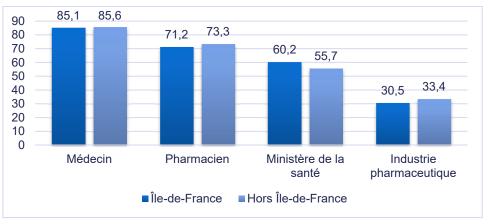
Les modèles multivariés confirment que prendre de l'information sur internet augmente avec le niveau de diplôme et que prendre de l'information auprès d'un pharmacien est plus fréquent chez les moins diplômés (Tableau 6).

Figure 12 : Confiance accordée aux informations sur la vaccination pour leurs enfants selon la source chez les <u>parents</u> d'au moins un enfant âgé de 1 à 15 ans (en %)*



*Faites-vous confiance aux informations sur les vaccinations que vous donnent ...? Source : Baromètre santé 2016, Santé Publique France, exploitation ORS Île-de-France

Figure 13 : Confiance accordée aux informations sur la vaccination selon la source chez les personnes âgées de 65 à 75 ans et non parent (en %)*



*Faites-vous confiance aux informations sur les vaccinations que vous donnent ...?

En Île-de-France (N = 227 pour les médecins et 355 pour les autres Source) et hors Île-de-France (N = 1

379 pour les médecins et 2 051 pour les autres Source)

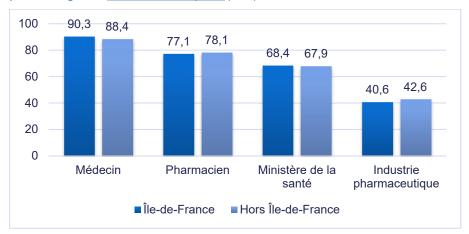


Figure 14 : Confiance accordée aux informations sur la vaccination selon la source chez les personnes âgées de 18 à 64 ans et non parent (en %)*

*Faites-vous confiance aux informations sur les vaccinations que vous donnent ...?

En Île-de-France (N = 208 pour les médecins et 321 pour les autres Source) et hors Île-de-France (N = 920 pour les médecins et 1 423 pour les autres Source)

Source : Baromètre santé 2016, Santé Publique France, exploitation ORS Île-de-France

Le médecin est la source d'information sur la vaccination à laquelle les personnes interrogées font le plus confiance : 95,6% déclarent faire tout à fait ou plutôt confiance aux informations sur la vaccination apportées par celui-ci. Il n'y a pas de différence entre l'Île-de-France et le reste de la France. Près des trois quarts des personnes interrogées font confiance aux informations délivrées par les pharmaciens et le Ministère de la santé. Pour les pharmaciens, la proportion est plus faible en Île-de-France par rapport au reste de la France. Enfin, moins d'une personne sur deux déclare faire confiance aux informations transmises par l'industrie pharmaceutique en Île-de-France, il n'y a pas de différence avec le reste de la France (Figure 12).

3.2 Opinion vis-à-vis de certains vaccins et représentations des maladies dont ils protègent

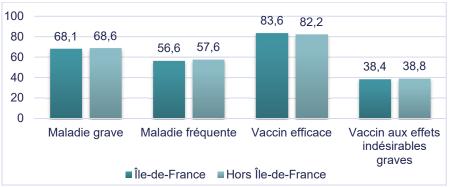
3.2.1 Rougeole

En 2016, 68% des parents d'enfants âgés de 1 à 15 ans déclarent que la rougeole est une maladie grave et un peu plus d'une personne sur deux déclarent que la maladie est fréquente. L'opinion vis-à-vis du vaccin contre la rougeole est positive puisque 83,6% déclarent que ce dernier est efficace contre la maladie même si 38,4% déclarent que le vaccin peut avoir des effets indésirables (Figure 15).

La gravité de la maladie et l'efficacité du vaccin sont davantage citées par les femmes, en revanche on n'observe pas de relation avec les autres facteurs (âge, diplôme et revenu) La croyance d'effets indésirables du vaccin diminue avec l'accroissement des niveaux de diplôme et de revenus.

Parmi les parents d'enfants de 1 à 15 ans, en Île-de-France, 84% déclarent que le vaccin contre la rougeole est efficace.

Figure 15 : Représentation de la rougeole et du vaccin dont il protège parmi les parents d'enfants de 1 à 15 ans (en %)1*



^{*} Pensez-vous que la rougeole est une maladie grave ?

Pensez-vous que la rougeole est une maladie fréquente ?

Pensez-vous que le vaccin contre la rougeole est efficace pour prévenir cette maladie ?

Pensez-vous que le vaccin contre la rougeole peut provoquer des effets secondaires graves ?

Source : Baromètre santé 2016, Santé Publique France, exploitation ORS Île-de-France

3.2.2 Hépatite B

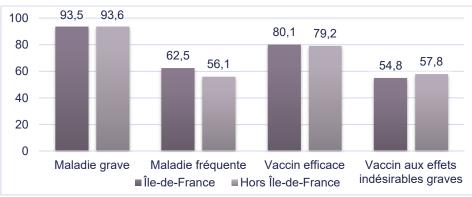
L'hépatite B est déclarée comme étant une maladie grave par quasiment l'ensemble des parents d'enfants âgés de 1 à 15 ans interrogés (93,5%), en Île-de-France comme hors Île-de-France (Figure 16).

Pour l'Île-de-France, il existe une différence significative selon le département de résidence, les proportions de déclaration de la gravité de la maladie allant de 88,6% en Seine-Saint-Denis à 98,1% pour le Val-d'Oise (p<0,5).

Davantage de personnes interrogées en Île-de-France déclarent que l'hépatite B est une maladie fréquente (63% contre 56% hors Île-de-France, p<0,01).

En Île-de-France, la perception de la fréquence de la maladie est plus citée par les femmes (p<0,01), les personnes moins diplômées (p<0,001) et aux revenus faibles (p<0,001). Par ailleurs, si huit personnes interrogées sur dix déclarent que le vaccin est efficace, plus de la moitié estiment qu'il peut avoir des effets indésirables.

Figure 16 : Représentation de l'hépatite B et opinion sur le vaccin dont il protège parmi les parents d'enfants de 1 à 15 ans (en %)*



^{*} Pensez-vous que l'hépatite B est une maladie grave ?

Pensez-vous que l'hépatite est une maladie fréquente ?

Pensez-vous que le vaccin contre l'hépatite est efficace pour prévenir cette maladie ?

Pensez-vous que le vaccin contre l'hépatite peut provoquer des effets secondaires graves ?

Source : Baromètre santé 2016, Santé Publique France, exploitation ORS Île-de-France

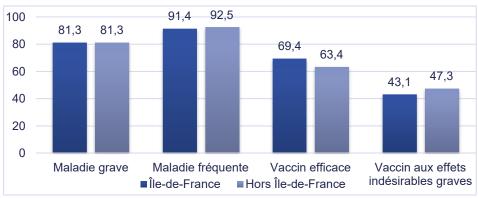
Parmi les parents d'enfants de 1 à 15 ans, en Île-de-France, 93,5% déclarent que l'hépatite B est une maladie grave et 55% déclarent que le vaccin a des effets indésirables graves.

 $^{^1}$ Lecture : 68,1% des personnes âgées de 15 à 75 ans et parents d'au moins un enfant âgé de 1 à 15 ans déclarent être tout à fait ou plutôt d'accord avec la proposition « la rougeole est une maladie grave ».

3.2.3 Grippe saisonnière

Pour la grippe saisonnière, la gravité et la fréquence de la maladie sont largement citées par les personnes interrogées de 65 à 75 ans. Huit sur dix pensent que c'est une maladie grave, neuf sur dix, une maladie fréquente. Il n'y a pas de différence entre l'Îlede-France et le reste de la France. Cependant l'opinion vis-à-vis du vaccin est peu favorable puisque 69,4% estiment qu'il est efficace et 43% déclarent qu'il peut avoir des effets indésirables (Figure 17).

Figure 17 : Opinion vis-à-vis du vaccin contre la grippe saisonnière et sur la maladie dont il protège parmi les personnes âgées de 65 à 75 ans (en %)*



^{*} Pensez-vous que la grippe est une maladie grave ?

Pensez-vous que la grippe est une maladie fréquente ?

Pensez-vous que le vaccin contre la grippe est efficace pour prévenir cette maladie ?

Pensez-vous que le vaccin contre la grippe peut provoquer des effets secondaires graves ?

Source : Baromètre santé 2016, Santé Publique France, exploitation ORS Île-de-France

Les femmes sont plus nombreuses à déclarer que la grippe est une maladie grave. Les personnes les moins diplômées et celles ayant de plus faibles revenus déclarent plus fréquemment que le vaccin contre la grippe peut provoquer des effets secondaires graves.

3.2.4 Infections à papillomavirus

Femmes de 15 à 25 ans

Chez les femmes âgées de 15 à 25 ans 54,1 % déclarent avoir déjà entendu parler de la vaccination HPV contre l'infection à papillomavirus.

La proportion augmente avec le niveau de diplôme allant de 37,3 % pour les non diplômés à 78,3% pour les niveaux supérieurs au bac. Les femmes ayant les revenus les plus faibles sont celles qui déclarent le moins avoir entendu parler de la vaccination HPV. Enfin, on observe une grande disparité départementale. En Seine-Saint-Denis, 22,2% des femmes déclarent avoir déjà entendu parler de la vaccination HPV contre 76,7% des parisiennes.

En 2016, l'infection à papillomavirus est considérée comme une maladie grave par une grande proportion des personnes interrogées (93,8%). La maladie n'est pas citée comme étant très fréquente.

Parmi les femmes de moins de 26 ans interrogées, 73,8% déclarent que le vaccin est efficace et plus de la moitié considère qu'il a des effets indésirables (Figure 18).

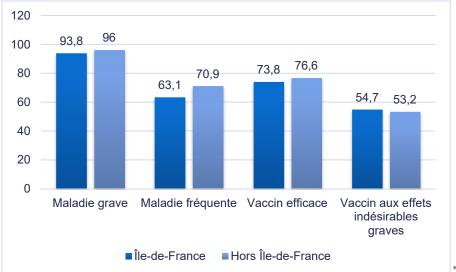
Parents de filles de 11 à 19 ans

Chez les parents de filles âgées de 11 à 19 ans, 53% déclarent avoir déjà entendu parler de la vaccination HPV. Parmi ces parents, 83,6% des femmes ont connaissance du vaccin et 58,8% des hommes.

En 2016, l'infection à papillomavirus est considérée comme une maladie grave par 91,4% des parents de filles âgées de 11 à 19 ans interrogés. La maladie est citée comme étant très fréquente par 64,9% des parents et 52,4% considèrent que le vaccin peut avoir des effets indésirables.

94% des personnes interrogées déclarent que l'infection à papillomavirus est une maladie grave. Mais 54,7% déclarent que le vaccin a des effets indésirables graves.

Figure 18 : Opinion vis-à-vis du vaccin contre le papillomavirus et sur la maladie dont il protège parmi les femmes de moins de 26 ans ayant entendu parler du vaccin HPV ou du vaccin contre le cancer de l'utérus (en %)*



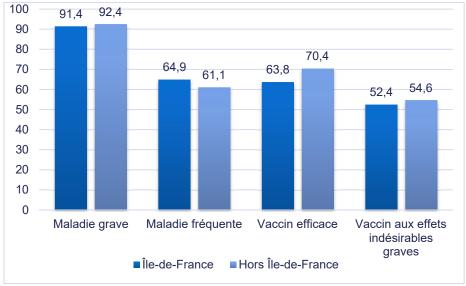
^{*}Pensez-vous que l'infection à papillomavirus est une maladie grave ?

Pensez-vous que l'infection à papillomavirus est une maladie fréquente ?

Pensez-vous que le vaccin contre l'infection à papillomavirus est efficace pour prévenir cette maladie ? Pensez-vous que le vaccin contre que l'infection à papillomavirus peut provoquer des effets secondaires graves ?

Source : Baromètre santé 2016, Santé Publique France, exploitation ORS Île-de-France

Figure 19 : Opinion vis-à-vis du vaccin contre le papillomavirus et sur la maladie dont il protège parmi les parents de filles âgées de 11 à 19 ans ayant entendu parler du vaccin HPV ou du vaccin contre le cancer de l'utérus (en %)*



^{*}Pensez-vous que l'infection à papillomavirus est une maladie grave ?

Pensez-vous que l'infection à papillomavirus est une maladie fréquente ?

Pensez-vous que le vaccin contre l'infection à papillomavirus est efficace pour prévenir cette maladie ? Pensez-vous que le vaccin contre l'infection à papillomavirus peut provoquer des effets secondaires graves ?

Source : Baromètre santé 2016, Santé Publique France, exploitation ORS Île-de-France

32

4 | PRATIQUES VACCINALES

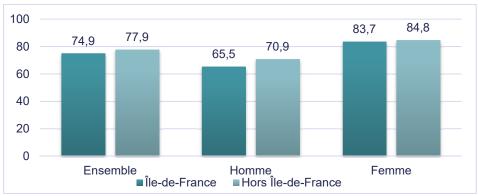
LES POINTS ESSENTIELS

- > 75 % des personnes âgées de 15 à 35 ans ont déclaré être vaccinées contre la **rougeole**. Cette pratique vaccinale, plus marquée chez les femmes, reste insuffisante au regard des recommandations de la loi de santé publique de 2004.
- > 50 % des personnes âgées de 15 à 75 ans ont déclaré être vaccinées contre <u>l'hépatite B</u>. Cette pratique vaccinale est plus marquée chez les femmes, les jeunes et les personnes ayant des revenus faibles. Elle est également plus fréquente en Île-de-France par rapport au reste de la France.
- > 40,4 % des femmes interrogées sur la vaccination <u>HPV</u> ont déclaré être vaccinées. Cette pratique vaccinale est plus marquée chez les plus diplômées. Elle est moins fréquente que dans le reste de la France.
- > 49,2 % des personnes âgées de 65 à 75 ans ont déclaré avoir été vaccinées contre la <u>grippe</u> saisonnière lors de l'hiver 2015-2016. La pratique de cette vaccination concerne davantage les personnes avec des revenus faibles.

Dans ce chapitre, les pratiques vaccinales déclarées dans le Baromètre santé publique France 2016 seront mises en regard des données des couvertures vaccinales disponibles.

4.1.1 Vaccination contre la rougeole

Figure 20 : Proportion de personnes de 15 – 35 ans déclarant être vaccinées contre la rougeole (%)*



Etes-vous vacciné contre la rougeole, les oreillons, la rubéole (vaccination ROR) ? Source : Baromètre santé 2016, Santé Publique France, exploitation ORS Île-de-France

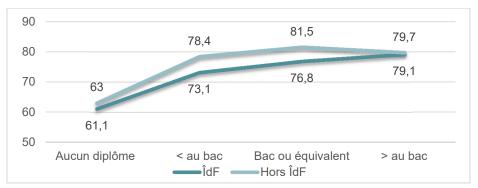
vaccin est efficace.

En 2016, 75% des personnes, âgées de 15 à 35 ans, interrogées en Île-de-France déclarent être vaccinées contre la rougeole. Les femmes le sont davantage en Île-de-France comme hors de la région (Figure 20).

La vaccination contre la rougeole augmente avec le niveau de diplôme (Figure 21). Il n'y a pas de lien significatif avec le niveau de revenus ni le département de résidence. Les personnes interrogées déclarent être davantage vaccinées lorsqu'elles déclarent que le

75% des personnes de 15 – 35 ans interrogées déclarent être vaccinées contre la rougeole.

Figure 21 : Proportion de personnes de 15 – 35 ans déclarant être vaccinées contre la rougeole selon le niveau de diplôme (%)*

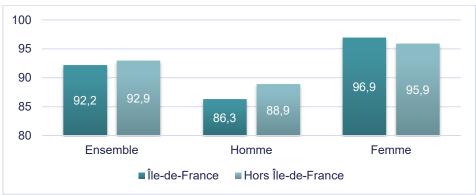


Etes-vous vacciné contre la rougeole, les oreillons, la rubéole (vaccination ROR) ? Source : Baromètre santé 2016, Santé Publique France, exploitation ORS Île-de-France

En Île-de-France et après ajustement sur les différentes variables, les femmes sont plus nombreuses à déclarer être vaccinées contre la rougeole.

Les personnes interrogées déclarent plus souvent être vaccinées lorsqu'elles considèrent que le vaccin est efficace et sans effets indésirables graves.

Figure 22 : Proportion de parents d'enfants âgés de 1 à 15 ans déclarant que leur enfant ou au moins un de leurs enfants est vacciné contre la rougeole (%)*



*Votre enfant est-il-(elle) vacciné(e) contre la rougeole, les oreillons, la rubéole (vaccination ROR) ? Source : Baromètre santé 2016, Santé Publique France, exploitation ORS Île-de-France

En Île-de-France et hors de la région, les parents d'enfants âgés de 1 à 15 ans déclarent à plus de 90% qu'au moins un de leur enfant est vacciné contre la rougeole Le fait de considérer que le vaccin est efficace est lié à la vaccination effective d'un enfant.

Les personnes percevant la rougeole comme une maladie grave sont aussi les plus nombreux à avoir fait vacciner au moins un de leurs enfants (94,8 % contre 86,6 % pour ceux ne percevant pas la maladie comme grave.

Tableau 10 : Facteurs associés au fait de déclarer être vacciné contre la rougeole chez les personnes âgées de 15 à 35 ans*

	Île-de-Fr	ance	Hors Île-de	-France	Probabilité ÎdF/Hors IdF	ORa Île-de-France	IC 95%
	Effectif	%	Effectif	%			
Ensemble	1 749	74,9	3 314	77,9	NS		
Sexe							
Homme	807	65,5	1 604	70,9	*	1	
Femme	942	83,7	1 710	84,8	NS	2,3***	[1,7 ; 3,1]
Probabilité		***		***			
Niveau de diplôme)						
Aucun diplôme	73	61,1	151	63,0	NS	1	
Inférieur au bac	327	73,1	836	78,4	NS	1,1	[0,5 ; 2,2]
Bac ou équivalent	458	76,8	1 000	81,5	NS	1,2	[0,6; 2,4]
Supérieur au bac	887	79,1	1 327	79,7	NS	1,3	[0,7 ; 2,5]
Probabilité		**		***			
Revenus par unité	de conso	mmatio	n				
1 ^{er} tercile	497	73,3	1 243	76,0	NS	1	
2 ^e tercile	446	75,1	1 046	79,2	NS	1,1	[0,7;1,6]
3 ^e tercile	668	78,9	844	79,8	NS	1,2	[0,9 ; 1,8]
Probabilité		NS		NS	NS		
Département de ré	sidence				_		
Paris	390	72,9				1	
Seine-et-Marne	153	76,8				1,4	[0,8 ; 2,6]
Yvelines	185	80,1				1,8*	[1,0 ; 3,0]
Essonne	203	74,9				1,3	[0,7; 2,4]
Hauts-de-Seine	233	72,6				1,0	[0,6 ; 1,7]
Seine-Saint-Denis	219	72,3				1,1	[0,7 ; 1,9]
Val-de-Marne	187	78,1				1,5	[0,8 ; 2,7]
Val-d'Oise	179	75,5				1,5	[0,8 ; 2,5]
Probabilité							
La maladie est gra	ve						
Non	594	69,7	1 117	70,9	NS	1	
Oui	1 155	77,7	2 197	81,6	*	1,2	[0,9 ; 1,6]
Probabilité		**		***			
La maladie est fré		70.0	4.400	70.0	NC		
Non	886	73,3	1 483	76,8	NS NS	1	[0.0.4.6]
Oui Probabilité	863	76,3	1 831	78,8	NS	1,2	[0,9 ; 1,6]
Le vaccin est effic	200	NS		NS			
Non	297	54,9	503	55,0	NS	1	
Oui	1 452	79,4	2 811	82,4	NS	2,7***	[1,9 ; 3,8]
Probabilité	102	***	2011	***	.10	_,,	[.,0,0,0]
Effets indésirables	du vaccin						
Non	1 091	77,5	1 983	80,9	NS	1	
Oui	658	70,7	1 331	73,7	NS	0,7*	[0,5 ; 0,9]
Probabilité		*		***			

Les ORa sont en **gras** lorsque le test statistique est significatif : * p<0,05 / ** p< 0,01 / *** p< 0,001 *Etes-vous vacciné contre la rougeole, les oreillons, la rubéole (vaccination ROR) ? Source : Baromètre santé 2016, Santé Publique France, exploitation ORS Île-de-France

Tableau 11 : Facteurs associés au fait de déclarer avoir fait vacciner leur enfant ou au moins un de leurs enfants e* pour les parents d'enfants de 1 à 15 ans

	Île-de-Fra	ance	Hors Île-c	le-France	Probabilité ÎdF/Hors IdF	ORa Île-de-France	IC 95%
	Effectif	%	Effectif	%			
Ensemble	1 197	92,2	3 234	92,9	NS		
Sexe							
Homme	484	86,3	1 369	88,9	NS	1	
Femme	713	96,9	1 865	95,9	NS	4,0***	[1,9 ; 8,5]
Probabilité		***		***		-,-	[1,0,0,0,0]
Âge							
15-29 ans	71	86,6	244	93,0	NS	1	
30-39 ans	473	90,7	1 275	92,1	NS	1,2	[0,3 ; 4,9]
40 ans et plus	653	94,1	1 715	93,4	NS	2,0	[0,5;7,4]
Probabilité		NS		NS		,-	L-7- 7 7 3
Niveau de diplôme							
Aucun diplôme	57	89	149	95,2	NS	1	
Inférieur au bac	184	95,9	767	93,3	NS	2,2	[0,4 ; 11,4]
Bac ou équivalent	219	92,1	691	93,4	NS	0,8	[0,2;3,5]
Supérieur au bac	731	92,3	1 627	91,4	NS	0,6	[0,1;2,1]
Probabilité	701	NS	1 027	NS	110	0,0	[0,1,2,1]
Revenus par unité	de conson			110			
1 ^{er} tercile	324	94,6	1 055	93,9	NS	1	
2 ^e tercile	379	90,8	1 382	92,9	NS	1,0	[0,4 ; 2,6]
3º tercile	474	91,3	762	90,6	NS	0,9	[0,4 ; 2,0]
Probabilité	7/7	NS	102	NS	140	0,0	[0,4,2,2]
Département de rés	sidence	110		110			
Paris	155	92,0				1	
Seine-et-Marne	148	94,5				0,9	[0,3 ; 2,6]
Yvelines	188	94,3				1,4	[0,5 ; 4,0]
Essonne	155	92,0				1,0	[0,2;4,0]
Hauts-de-Seine	169	90,4				1,1	[0,4;3,0]
Seine-Saint-Denis	141	86,3				0,4	[0,1;1,4]
Val-de-Marne	122	95,9				1,4	[0,4;4,9]
Val-d'Oise	119	92,3				0,5	[0,1;1,6]
Probabilité	110	NS				0,0	[0,1,1,0]
La maladie est grav	/A	110					
Non	356	86,6	962	87,5	NS	1	
Oui	841	94,8	2 272	95,3	NS	1,8	[0,9;3,3]
Probabilité	0-1	94,0 ***	2 212	***	NO	1,0	[0,9 , 0,5]
La maladie est fréq	wente						
Non	537	91,2	1 412	92,2	NS	1	
Oui	660	93,0	1 822	93,4	NS	1,3	[0,7;2,6]
Probabilité	000	NS	1 022	NS	.10	1,0	[0,1,2,0]
Le vaccin est effica	ice	1.5		.,,			
Non	180	75,6	491	82,5	NS	1	
Oui	1 017	95,5	2 743	95,1	NS	5,9***	[3,0 ; 11,5]
Probabilité		***		***		-,-	[0,0,1,0]
Effets indésirables	du vaccin						
Non	770	92,3	2 045	93,0	NS	1	
Oui	427	92,1	1 189	92,1	NS	1,2	[0,7;2,1]
Probabilité		NS		NS		-,-	[-,-, -,-,-]

Les ORa sont en **gras** lorsque le test statistique est significatif : * p<0,05 / ** p< 0,01 / *** p< 0,001 *Votre enfant est-il-(elle) vacciné(e) contre la rougeole, les oreillons, la rubéole (vaccination ROR) ? Source : Baromètre santé 2016, Santé Publique France, exploitation ORS Île-de-France

En Île-de-France, après ajustement sur les différentes variables, les femmes déclarent davantage que leur enfant ou au moins un de leurs enfants est vacciné contre la rougeole. Le fait de déclarer un enfant vacciné est plus important lorsque le vaccin est considéré comme efficace.

Il n'y a pas de différences entre les départements ni selon la perception de la maladie. Il n'y a pas de lien significatif entre le fait de déclarer qu'au moins un enfant est vacciné et lorsque le médecin qui suit l'enfant pratique l'homéopathie ou l'acupuncture alors que cette variable est souvent associée, dans la littérature, à une moindre pratique vaccinale.

Couverture vaccinale ROR

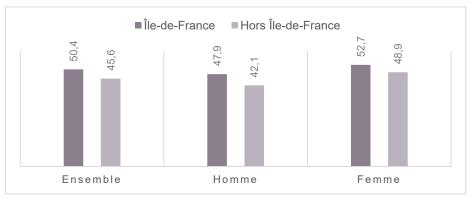
Tous les départements d'Île-de-France ont des taux de couverture vaccinale ROR 1 et 2 doses inférieurs à l'objectif 95 %*. La couverture vaccinale 1 dose s'étend de 90,5 % pour les Yvelines à 93,7% pour la Seine-Saint-Denis. La couverture vaccinale 2 doses s'étend de 82,1% dans les Yvelines à 88% pour Paris.

Chez les enfants de 6 ans, l'enquête menée en grande section de maternelle sur 2012-2013 indique des taux de couverture vaccinale de 98,1% pour une dose et 87,7% pour deux doses..

* Couvertures vaccinales rougeole, rubéole, oreillons "1 dose" et "2 doses" à 24 mois (%). (source : Drees, Remontées des services de PMI – Certificats de santé du 24e mois. Traitement Santé publique France)

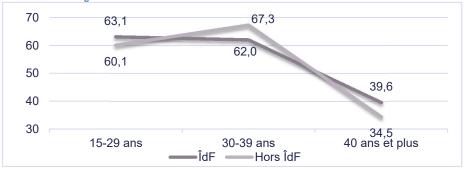
4.1.2 Vaccination contre l'hépatite B

Figure 23 : Proportion de personnes de 15 – 75 ans déclarant être vaccinées contre l'hépatite B (%)



Source : Baromètre santé 2016, Santé Publique France, exploitation ORS Île-de-France

Figure 24 : Proportion de personnes de 15 – 75 ans déclarant être vaccinées contre l'hépatite B (%) en fonction de l'âge



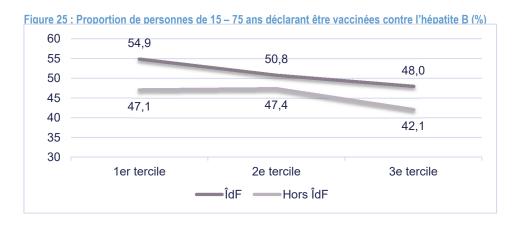
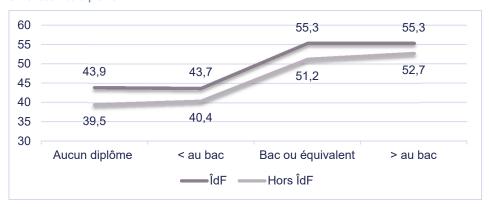


Figure 26 : Proportion de personnes de 15 – 75 ans déclarant être vaccinées contre l'hépatite B (%) en fonction du diplôme

Une personne sur deux déclare être vaccinée contre l'hépatite B.



Source : Baromètre santé 2016, Santé Publique France, exploitation ORS Île-de-France

En 2016, une personne interrogée sur deux et âgée de 15 à 75 ans déclare être vaccinée contre l'hépatite B. La proportion est plus élevée en Île-de-France que hors Île-de-France. Elle est également plus importante chez les femmes que chez les hommes que ce soit en Île-de-France ou hors Île-de-France (Figure 23).

Le fait de déclarer être vacciné contre l'hépatite B diminue avec l'âge, avec un décrochement qui s'observe à partir de 40 ans en Île-de-France, et le niveau de revenus passant en Île-de-France de 55 % pour les moins favorisés à 48 % pour les plus favorisés. En revanche, déclarer être vacciné contre l'hépatite B augmente avec le niveau de diplôme passant de 44 % pour les personnes ayant un diplôme inférieur au bac à 55 % pour celles ayant le bac ou plus.

Tableau 12 : Facteurs associés au fait de déclarer être vacciné contre <u>l'hépatite B</u> chez les personnes âgées de 15 à 75 ans

ÎdF/Hors IdF Île-de-France Effectif % Effectif %	IC 95%
Ensemble 4 253 50,4 12 465 45,6 ***	
Sexe	
Homme 1 905 47,9 5 659 42,1 *** 1	
Femme 2 348 52,7 6 806 48,9 ** 1,2*	[1,0 ; 1,4]
Probabilité * ***	
Âge	
15-29 ans 1 165 63,1 2 203 60,1 * 1	
30-39 ans 948 62,0 1 917 67,3 NS 0,9*	[1,0 ; 1,2]
40 ans et plus 2 140 39,6 8 345 34,5 ** 0,4***	[0,3 ; 0,5]
Probabilité *** ***	
Niveau de diplôme	
Aucun diplôme 217 43,9 732 39,5 NS 1	
Inférieur au bac 900 43,7 4 364 40,4 ** 0,9	[0,6 ; 1,3]
Bac ou équivalent 855 55,3 2 677 51,2 * 1,2	[0,8 ; 1,8]
Supérieur au bac 2 262 55,3 4 678 52,7 ** 1,4	[0,9 ; 2,1]
Probabilité *** ***	
Revenus par unité de consommation	
1" tercine 970 54,9 5.421 47,1	FO 7 4 41
2 tercile 1 000 50,0 4 000 47,4 0,0	[0,7;1,1]
3 terche 2 003 40,0 4 331 42,1 0,1	[0,6 ; 0,9]
Probabilité *** *** Département de résidence	
Paris 859 50,2 1	
Seine-et-Marne 456 49,7 1,5 **	[1,1 ; 2,1]
Yvelines 541 49,8 1,3	[0,9;1,7]
Essonne 507 50,9 1,5*	[1,1 ; 2,0]
Hauts-de-Seine 580 49,6 1,2	[0,9 ; 1,6]
Seine-Saint-Denis 468 52,4 1,4	[0,9 ; 1,8]
Val-de-Marne 453 53,6 1,5*	[1,1 ; 2,1]
Val-d'Oise 389 46,6 1,1	[0,8 ; 1,5]
Probabilité NS	
La maladie est grave	
Non 316 51,5 779 37,2 NS 1	
Oui 3 937 38,4 11 686 46,2 *** 1,7**	[1,2 ; 2,4]
Probabilité *** *** La maladie est fréquente	
Non 1 732 49,2 5 052 44,4 *** 1	
	[0,9;1,3]
Oui 2 521 51,1 7 413 46,4 *** 1,1	
Probabilité NS **	
Probabilité NS ** Le vaccin est efficace	
Probabilité NS ** Le vaccin est efficace	[2,4 ; 3.7]
Probabilité NS ** Le vaccin est efficace Non 900 27,6 3 217 27,0 ** 1 Oui 3 353 56,6 9 244 52,0 *** 3,0*** Probabilité *** *** ***	[2,4 ; 3,7]
Probabilité NS ** Le vaccin est efficace ** Non 900 27,6 3 217 27,0 ** 1 Oui 3 353 56,6 9 244 52,0 *** 3,0*** Probabilité *** *** *** *** Effets indésirables du vaccin *** *** ***	[2,4;3,7]
Probabilité NS ** Le vaccin est efficace Non 900 27,6 3 217 27,0 ** 1 Oui 3 353 56,6 9 244 52,0 *** 3,0*** Probabilité *** *** ***	[2,4;3,7]

Les ORa sont en **gras** lorsque le test statistique est significatif : * p<0,05 / ** p< 0,01 / *** p< 0,001 Source : Baromètre santé 2016, Santé Publique France, exploitation ORS Île-de-France

En Île-de-France et après ajustement sur les différentes variables, les femmes déclarent davantage être vaccinées contre l'hépatite B.

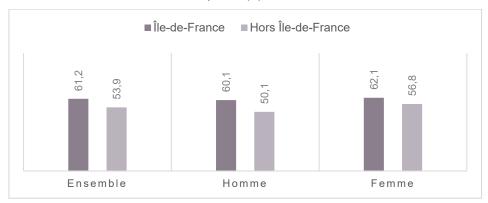
Le fait de déclarer être vacciné contre l'hépatite B diminue avec l'âge et le niveau de revenus

Les personnes habitant la Seine-et-Marne, l'Essonne et le Val-de-Marne déclarent davantage être vaccinées.

Enfin, le fait d'être vacciné contre l'hépatite B est plus fréquent lorsque la maladie est considérée comme grave et que le vaccin est considéré comme efficace et sans effets indésirables graves.

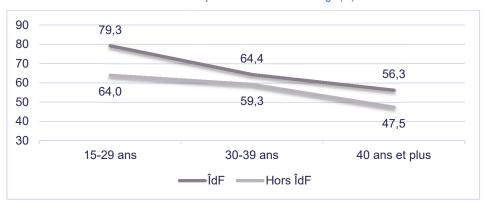
Enfants

Figure 27 : Proportion de parents d'enfants âgés de 1 à 15 ans déclarant que leur enfant ou au moins un de leurs enfants est vacciné contre l'hépatite B (%)



Source : Baromètre santé 2016, Santé Publique France, exploitation ORS Île-de-France

Figure 28 : Proportion de parents d'enfants âgés de 1 à 15 ans déclarant que leur enfant ou au moins un de leurs enfants est vacciné contre l'hépatite B en fonction de l'âge (%)



80 69,5 70 57.4 53,9 60 50 55.5 51,9 52,2 40 30 1er tercile 2e tercile 3e tercile •ÎdF — —Hors ÎdF

Figure 29 : Proportion de parents d'enfants âgés de 1 à 15 ans déclarant déclarant que leur enfant ou au moins un de leurs enfants est vacciné contre l'hépatite B en fonction du niveau de revenus (%)

Parmi les parents d'enfants âgés de 1 à 15 ans, 61,2% déclarent que leur enfant ou qu'un de leurs enfants est vacciné contre l'hépatite B. C'est plus élevé que dans le reste de la France (Figure 27).

Le taux de déclaration diminue fortement avec l'âge et le niveau de revenus passant de 70 % des personnes ayant les revenus les plus faibles à 54 % de celles ayant les revenus les plus élevés (Figure 28) (Figure 29). Il n'y a pas de différence significative avec le département de résidence.

Le fait d'avoir fait vacciner ses enfants est plus élevé lorsque la maladie est considérée comme fréquente et que le vaccin est perçu comme efficace et sans effets indésirables.

En Île-de-France, le taux de couverture déclaré de 61,2 % est éloigné du taux de couverture vaccinale relevé dans les certificats de santé aux 9° et 24° mois. En effet, en 2015, elle est supérieure à 90 % dans tous les départements à l'exception des Hauts-de-Seine pour les enfants à 9 mois. En 2016, à 24 mois, la couverture vaccinale est supérieure à 90 % dans tous les départements. (Drees, Remontées des services de PMI – Certificats de santé du 9e et 24e mois. Traitement Santé publique France) Cette différence peut s'expliquer par un biais de mémoire des parents qui sous estiment la vaccination de leurs enfants d'autant plus que le vaccin contre l'hépatite B n'est pas administré seul mais en combinaison avec d'autres

Tableau 13 : Facteurs associés au fait de déclarer avoir fait vacciner leur enfant (ou au moins un) contre <u>l'hépatite B</u> chez les parents d'enfants de 1 à 15 ans

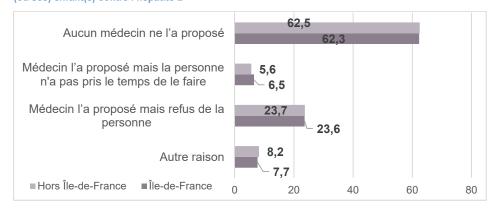
	Île-de-Fr	ance	Hors Île-d	e-France	Probabilité ÎdF/Hors IdF	ORa Île-de-France	IC 95%
	Effectif	%	Effectif	%			
Ensemble	1 197	61,2	3 234	53,9	***		
Sexe							
Homme	484	60,1	1 369	50,1	**	1	
Femme	713	62,1	1 865	56,8	*	0,9	[0,7 ; 1,3]
Probabilité		NS		**			2,,,,
Âge							
15-29 ans	71	79,3	244	64,0	*	1	
30-39 ans	473	64,4	1 275	59,3	NS	0,5	[0,3 ; 1,1]
40 ans et plus	653	56,3	1 715	47,5	**	0,4*	[0,2 ; 0,8]
Probabilité		***		***		,	20, , 0,0
Niveau de diplôme							
Aucun diplôme	57	65,1	149	56,2	NS	1	
Inférieur au bac	184	62,7	767	57,5	NS	0,9	[0,4 ; 1,9]
Bac ou équivalent	219	67,7	691	54,2	**	1,3	[0,6;2,7]
Supérieur au bac	731	56,1	1 627	49,6	**	0,8	[0,4;1,7]
Probabilité		NS		NS		- 0,0	[*, . , ',']
Revenus par unité	de consor	*					
1 ^{er} tercile	324	69,5	1 055	55,5	***	1	
2 ^e tercile	379	57,4	1 382	51,9	NS	0,6	[0,4 ; 1,0]
3º tercile	474	53,9	762	52,2	NS	0,5*	[0,3;0,9]
Probabilité	20	84,0	35	76,7	NS	0,0	[0,0 , 0,0]
Département de ré		0 1,0		7 0,1	110		**
Paris	155	60,6			•	1	
Seine-et-Marne	148	58,2				0,9	[0,5 ; 1,8]
Yvelines	188	62,2				1,2	[0,7; 2,1]
Essonne	155	61,3				1,0	[0,7 ; 2,1]
Hauts-de-Seine	169	53,8				0,8	[0,5 ; 1,7]
Seine-Saint-Denis	141	68,4				1,0	[0,6; 2,0]
Val-de-Marne	122	60,5				0,8	[0,4 ; 1,5]
Val-d'Oise	119	65,4				1,0	[0,4 ; 1,5]
Probabilité	119	NS				1,0	[0,5, 1,9]
La maladie est gra	VO.	140					
Non	71	50,0	174	58,0	NS	1	
Oui	1 126	62,0	3 060	53,6	***	1,0	[0,5 ; 2,2]
Probabilité	1 120	NS	0 000	NS		1,0	[0,0,2,2]
La maladie est fréc							
Non	506	55,0	1 508	50,0	NS	1	
Oui	691	65,0	1 726	56,9	***	1,4*	[1,0 ; 1,9]
Probabilité Le vaccin est effica	200	**		**			
Non	218	31,1	623	34,6	NS	1	
Oui	979	68.7	2 611	58,9	***	5,2***	[3,4 ; 7,9]
Probabilité	0.0	***	2011	***		0,2	[0,+,1,0]
Effets indésirables	du vaccin						
Non	556	71,1	1 338	66,5	NS	1	
Oui	641	53,0	1 896	44,6	**	0,4***	[0,3 ; 0,6]
Probabilité		***		***			

Les ORa sont en **gras** lorsque le test statistique est significatif : * p<0,05 / ** p< 0,01 / *** p< 0,001 Source : Baromètre santé 2016, Santé Publique France, exploitation ORS Île-de-France

En Île-de-France et après ajustement sur les différentes variables, le fait de déclarer avoir un enfant âgé de 1 à 15 ans vacciné contre l'hépatite B diminue avec l'âge des parents. Les personnes interrogées déclarent davantage un enfant vacciné lorsque l'hépatite B est considérée comme une maladie fréquente, que le vaccin est efficace et qu'il n'a pas d'effets indésirables graves.

Il n'y a pas de lien avec la pratique ou non de l'homéopathie ou de l'acupuncture par le médecin.

Figure 30 : Raisons déclarées par les parents d'enfants de 1 à 15 ans pour la non vaccination de son (ou ses) enfant(s) contre l'hépatite B

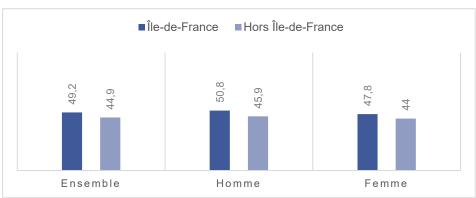


Source : Baromètre santé 2016, Santé Publique France, exploitation ORS Île-de-France

Pour les enfants non vaccinés, 62,3% des parents déclarent que leur médecin ne le leur a pas proposé. Dans 23,6 % des cas, c'est la personne qui a refusé (Figure 30).

4.1.3 Vaccination contre la grippe saisonnière

Figure 31 : Proportion de personnes âgées de 65 à 75 ans vaccinées contre la grippe durant l'hiver 2015-2016 (%)



Source : Baromètre santé 2016, Santé Publique France, exploitation ORS Île-de-France

En 2016, près d'une personne sur deux, âgée de 65 à 75 ans résidant en Île-de-France a déclaré s'être fait vacciner contre la grippe durant l'hiver 2015-2016. Il n'y a pas de différence significative avec le reste de la France (Figure 31). Les personnes aux revenus les plus faibles sont ceux qui déclarent le plus être vaccinées.

Le fait d'être vacciné est nettement plus élevé lorsque la maladie est considérée comme fréquente et que le vaccin est efficace et sans effets indésirables.

Il n'y a pas de différence significative selon le département de résidence.

Près d'une personne sur deux déclare être vaccinée contre la grippe saisonnière.

Tableau 14 : Facteurs associés au fait de déclarer être vacciné contre la grippe à l'hiver 2015 – 2016 chez les personnes âgées de 65 à 75 ans

	Île-de-Fr	ance	Hors Île-d	le-France	Probabilité ÎdF/Hors IdF	ORa Île-de-France	IC 95%
	Effectif	%	Effectif	%			
Ensemble	358	49,2	2 060	44,9	NS		
Sexe							
Homme	133	50,8	859	45,9	NS	1	
Femme	225	47,8	1 201	44,0	NS	0,9	[0,5; 1,7]
Probabilité		NS		NS		-,-	[2,2,7,7,7]
Niveau de diplôme							
Aucun diplôme	23	39,7	134	44,9	NS	1	
Inférieur au bac	112	50,9	992	44,2	NS	2,0	[0,6;6,4]
Bac ou équivalent	63	49,2	353	46,7	NS	1,5	[0,4 ; 5,5]
Supérieur au bac	157	53,9	577	44,9	NS	1,4	[0,4;4,7]
Probabilité		NS		NS		.,.	[0,.,.,.]
Revenus par unité	de consom						
1 ^{er} tercile	25	79,6	343	43,9	***	1	
2 ^e tercile	85	26,8	655	45,6	***	0,1**	[0,0 ; 0,2]
3e tercile	229	54,8	967	45,5	*	0,1***	[0,0 ; 0,5]
Probabilité		***	001	NS		٥, .	[0,0 , 0,0]
Département de rés	sidence			110			**
Paris	87	45,4				1	
Seine-et-Marne	40	45,5				0,9	[0,3 ; 2,9]
Yvelines	54	59,2				2,0	[0,7;5,8]
Essonne	49	31,0				0,5	[0,2;1,5]
Hauts-de-Seine	46	43,5				1,2	[0,5; 2,9]
Seine-Saint-Denis	23	51,6				2,8	[0,5 ; 16,7]
Val-de-Marne	33	63,0				3,0	[0,9; 10,7]
Val-d'Oise	26	58,0				2,5	[0,8; 10,7]
Probabilité	20	NS				2,5	[0,0 , 0,3]
La maladie est grav	/A	NO					
Non	69	44,6	390	22,4	**	1	
Oui	289	50,3	1 670	50,0	NS	0,9	[0,4 ; 2,0]
Probabilité		NS		***		-,-	[-, - , -,-]
La maladie est fréq	uente						
Non	30	26,6	165	28,4	NS	1	
Oui	328	51,3	1 895	46,2	NS	1,3*	[0,4 ; 4,3]
Probabilité	200	*		***			
Le vaccin est effica	105	12,7	732	8,2	NS	1	
Oui	253	65,3	1 328	66,0	NS	16,9***	[7,7 ; 37,2]
Probabilité	200	***	1 020	***	140	10,0	[1,1,01,2]
Effets indésirables	du vaccin						
Non	218	62,2	1 152	59,1	NS	1	
Oui	140	32,1	908	28,9	NS	0,4**	[0,2;0,8]
Probabilité		***		***			

Les ORa sont en **gras** lorsque le test statistique est significatif : * p<0,05 / ** p< 0,01 / *** p< 0,001 Source : Baromètre santé 2016, Santé Publique France, exploitation ORS Île-de-France

En Île-de-France et après ajustement sur les différentes variables, les personnes interrogées aux revenus les plus élevés déclarent moins être vaccinées contre la grippe saisonière.

Les personnes sont davantage vaccinées lorsqu'elles considèrent que le vaccin est efficace et sans effets indésirables.

Couverture vaccinale contre la grippe saisonnière

Pour la saison grippale 2017-2018, des estimations ont été réalisées par Santé publique France à partir des données du DCIR pour la guasi-totalité des régimes.

En France, la couverture vaccinale est estimée à 28,9% chez les personnes âgées de moins de 65 ans et 49,7% chez les personnes de plus de 65 ans ce qui est très proche des déclarations du Baromètre pour les plus de 65 ans.

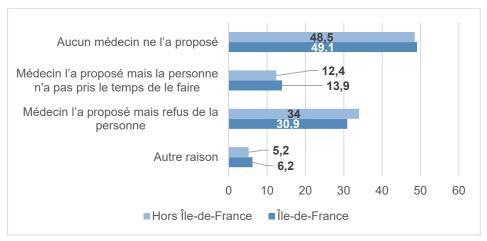
4.1.4 Vaccination contre les infections à papillomavirus

Figure 32 : Proportion de femmes vaccinées contre le HPV en % (chez les personnes ayant entendu parler du vaccin HPV ou du vaccin contre le cancer du col de l'utérus et chez les femmes de 15 à 25 ans) en Île-de-France (N = 365) et hors Île-de-France (N = 662)



Source : Baromètre santé 2016, Santé Publique France, exploitation ORS Île-de-France

Figure 33 : Raisons déclarées pour la non vaccination HPV (chez les femmes ayant entendu parler du vaccin HPV ou du vaccin contre le cancer du col de l'utérus et chez les femmes de 15 à 25 ans) en Île-de-France (N = 365) et hors Île-de-France (N = 662)



En 2016, en Île-de-France, 40,4% des femmes âgées de 15 à 25 ans et ayant entendu parler du vaccin HPV ou du vaccin contre le cancer du col de l'utérus déclarent être vaccinées contre l'infection à papillomavirus. Cette déclaration est significativement moins élevée que pour le reste de la France (Figure 32).

Les taux de déclaration sont différents selon le département de résidence. Ils vont de 17,3% pour la Seine-et-Marne à 54,1% pour Paris.

La vaccination est d'autant plus pratiquée que l'infection est considérée comme étant fréquente, que le vaccin est efficace et qu'il a peu d'effets indésirables.

Pour les personnes non vaccinées, 49,1% déclarent que leur médecin ne le leur a pas proposé. Dans 30,9 % des cas, c'est la personne qui a refusé malgré la proposition du médecin (Figure 33).

En 2016, parmi les parents de filles âgées de 11 à 19 ans présentes dans le foyer, 74% déclarent qu'aucune de leurs filles n'est vaccinée contre le HPV et 16,5% déclarent que toutes l'ont été.

72 Aucune vaccinée Toutes vaccinées nsp 8,3 0,6 Certaines mais pas toutes 70 0 10 20 30 40 50 60 80 ■ Hors Île-de-France ■Île-de-France

Figure 34 : Vaccination contre le HPV déclarée par les parents de filles de 11 – 19 ans présentes dans le foyer (en % des parents) en Île-de-France (N = 437) et hors Île-de-France (N = 1 223)

Source : Baromètre santé 2016, Santé Publique France, exploitation ORS Île-de-France

En Île-de-France et après ajustement sur les différentes variables, les femmes interrogées déclarent davantage être vaccinées contre le HPV lorsqu'elles considèrent que la maladie est fréquente, que le vaccin est efficace et sans effets indésirables.

Les femmes habitant la Seine-et-Marne et les Hauts-de-Seine sont celles qui déclarent le moins être vaccinées.

Couverture vaccinale HPV

En 2017, la couverture vaccinale HPV, schéma complet à 16 ans (année de naissance en 2001) est estimée à 16,9 % (Source : SNDS-DCIR. Traitement : Santé publique France).

Tableau 15 : Facteurs associés à la vaccination contre le <u>HPV</u> (chez les personnes ayant entendues parler du vaccin HPV ou du vaccin contre le cancer du col de l'utérus et chez les femmes de 15 à 25 ans – N = 365) et hors Île-de-France (N = 662)

	Île-de-F	rance	Hors Île-de	e-France	Probabilité ÎdF/Hors IdF	ORa Île-de- France	IC 95%
	Effectif	%	Effectif	%			
Ensemble	365	40,4	662	47,7	*		
Niveau de diplôme							
Aucun diplôme et Inférieur au bac	94	30,5	190	36,3	NS	1	
Bac ou équivalent	140	42,2	279	54,3	*	1,5	[0,7;3,2]
Supérieur au bac	131	50,7	193	55,2	*	2,0	[0,9;4,5]
Probabilité		*		***			
Revenus par unité	de conson	mation					
1 ^{er} tercile	130	41,4	308	48,8	NS	1	
2e tercile	85	48,7	172	49,0	NS	1,1	[0,5;2,2]
3e tercile	97	39,6	108	44,5	NS	1,1	[0,5; 2,3]
Probabilité		NS		NS			
Département de rés	sidence						
Paris	77	54,1				1	
Seine-et-Marne	30	17,3				0,1**	[0,1;0,4]
Yvelines	47	37,2				0,6	[0,2;1,6]
Essonne	37	52,0				1,6	[0,4;6,6]
Hauts-de-Seine	52	32,4				0,4*	[0,1;0,9]
Seine-Saint-Denis	42	39,9				0,7	[0,3 ; 2,1]
Val-de-Marne	44	30,8				0,4	[0,1;1,2]
Val-d'Oise	36	44,6				1,0	[0,3;3,2]
Probabilité		*					
La maladie est grav	/e						
Non	23	54,1	28	52,2	NS	1	
Oui	342	39,5	634	47,5	*	0,4	[0,1;1,5]
Probabilité		NS		NS			
La maladie est fréq		20.2	400	42.0	NC	4	
Non Oui	142 223	32,3 45,2	199 463	43,0 49,7	NS NS	1 1,9 *	[1,1 ; 3,5]
Probabilité	223	45,Z *	403	49,7 NS	INO	1,5	[1,1,3,5]
Le vaccin est effica	ice			INO			
Non	95	16,5	164	12,5	NS.	1	
Oui	270	49,0	498	58,5	*	4,5***	[2,0 ; 10,0]
Probabilité		***		***			
Effets indésirables		EQ 4	240	62.0	NC	4	
Non Oui	168	53,1	310	63,2	NS NS	1	[0.2 - 0.9]
Probabilité	197	30,0	352	34,1	NS	0,4**	[0,2;0,8]
Frobabilite							

Les ORa sont en gras lorsque le test statistique est significatif : * p<0,05 / ** p< 0,01 / *** p< 0,001 Source : Baromètre santé 2016, Santé Publique France, exploitation ORS Île-de-France

Vaccination, opinions et pratiques en Île-de-France

5 | LEVIERS D'ACTIONS POUR FAVORISER LA VACCINATION

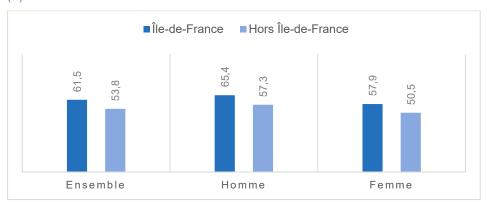
LES POINTS ESSENTIELS

> Le fait de recevoir par courrier ou SMS des alertes pour mettre à jour les vaccinations ou de pouvoir se faire vacciner lors d'une consultation chez le médecin si celui-ci disposait du vaccin sont des leviers fréquemment cités comme facilitant la vaccination, de manière plus marquée parmi les personnes ayant des revenus faibles et parmi les plus jeunes.

En 2016, 61,5 % des personnes habitant en Île-de-France ont déclaré qu'elles se feraient plus facilement vacciner s'il était possible de le faire sur un lieu qu'ils fréquentent. C'est significativement supérieur au reste de la France. En Île-de-France comme hors de la région, ce sont davantage les hommes qui y sont favorables, 65 % contre 57 % pour les femmes (Figure 35).

En Île-de-France, ce sont les personnes ayant un niveau de revenus plus bas qui sont également plus favorables.

Figure 35 : Proportion de personnes de 15 – 75 ans déclarant qu'elles se feraient plus facilement vacciner s'il était possible de le faire sur les lieux qu'elles fréquentent (travail, université ou école) (%)



62 % des personnes interrogées se feraient vacciner sur un lieu de vie qu'ils fréquentent.

Source : Baromètre santé 2016, Santé Publique France, exploitation ORS Île-de-France

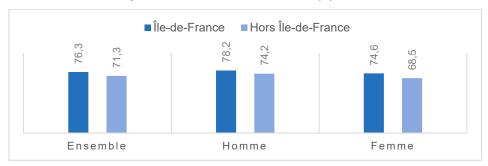
Plus de trois personnes sur quatre ont déclaré qu'elles se feraient plus facilement vacciner si leur médecin possédait le vaccin lors d'une consultation, en Île-de-France plus que hors Île-de-France (76% contre 71%) (Figure 36).

Il n'y a pas de liens significatifs, en Île-de-France avec le sexe, l'âge, le niveau de diplôme ni le département de résidence. Les personnes ayant les revenus les plus faibles sont davantage à déclarer être favorables à cette possibilité de vaccination.

Hors Île-de-France, il existe un lien avec l'âge. Ils sont 76,5% parmis les 15-26 ans contre 69% au-delà de 40 ans.

76 % des personnes interrogées se feraient vacciner par leur médecin au cours d'une consultation si celui-ci avait le vaccin.

Figure 36 : Proportion de personnes de 15 à 75 ans déclarant qu'elles se feraient plus facilement vacciner si le médecin disposait du vaccin lors de la consultation (%)

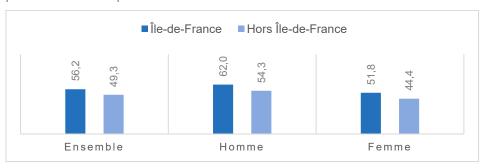


En Île-de-France, 56 % des personnes se feraient plus facilement vacciner si elles pouvaient le faire chez un pharmacien. Les hommes y sont davantage favorables que les femmes (Figure 37). La proportion est plus importante en Île-de-France que hors Île-de-France (56% contre 49%).

En Île-de-France, il n'y a pas de liens significatifs avec l'âge, le niveau de diplôme, le niveau de revenus ni le département de résidence.

Hors Île-de-France, les plus jeunes sont plus favorables à cette possibilité.

Figure 37 : Proportion de personnes de 15 – 75 ans qui se feraient plus facilement vacciner si les pharmaciens avaient la possibilité de le faire dans leur officine

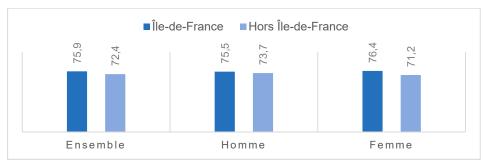


Source : Baromètre santé 2016, Santé Publique France, exploitation ORS Île-de-France

En Île-de-France, plus de trois personnes sur quatre se feraient plus facilement vacciner si elles recevaient une alerte par courrier ou sms .La proportion est significativement plus élevée en Île-de-France que hors Île-de-France (76% contre 72%). Les plus jeunes sont également plus favorables.

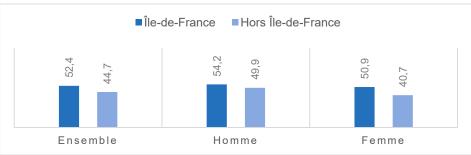
56% des personnes interrogées se feraient vacciner chez un pharmacien.

Figure 38 : Proportion de personnes de 15 – 75 ans qui se feraient plus facilement vacciner si elles recevaient par courrier ou sms des alertes pour mettre à jour leurs vaccinations



Enfin, 52,4% des personnes interrogées en Île-de-France déclarent qu'elles seraient favorables à la vaccination de leur enfant à l'école ou au collège. Cette proportion est plus importante que hors Île-de-France (44,7%).

Figure 39 : Proportion de personnes favorables à la vaccination de leur enfant à l'école ou au collège (%)



Vaccination, opinions et pratiques en Île-de-France

6 | CONCLUSION

La vaccination est un moyen de prévention indispensable contre certaines maladies infectieuses (rougeole, grippe, hépatite, papillomavirus...) permettant de se protéger soimême et aussi de protéger les autres (notamment les personnes les plus fragiles ; enfants et personnes âgées en particulier). Or les différentes Source de données disponibles indiquent des couvertures vaccinales insuffisantes en France pour de nombreux vaccins. En effet, pour que la vaccination constitue une protection efficace collectivement contre les maladies infectieuses, l'OMS estime que la couverture vaccinale de la population doit atteindre, pour certaines maladies, 95 %. La loi de santé publique de 2004 fixe des objectifs à atteindre de 95 % de couverture vaccinale pour toutes les vaccinations à l'exception de la grippe (75%).

En France, les différents Baromètres santé de l'Inpes puis Santé publique France ont mis en évidence une baisse de confiance à l'égard de la vaccination au cours des deux dernières décennies.

Afin de rétablir cette confiance et d'améliorer la couverture vaccinale, une concertation citoyenne sur la vaccination a été présentée en France le 12 janvier 2016 par la ministre des Affaires sociales et de la Santé. A l'issue de cette concertation et pour renforcer la couverture vaccinale de la population, 11 vaccins ont été rendus obligatoires pour les enfants nés à partir du 1er janvier 2018.

L'exploitation régionale du Baromètre santé 2016 propose donc un état des lieux de la vaccination en Île-de-France (adhésion, réticence, Source d'information, pratiques) afin d'apporter un point de référence, en amont de la nouvelle politique de vaccination. Elle permettra par la suite d'observer les premiers effets de cette nouvelle politique de vaccination.

Principaux résultats : des opinions plus favorables à la vaccination en Île-de-France que dans le reste de la France

En 2016, les résultats du Baromètre santé montrent une adhésion à la vaccination en général plus élevée en Île-de-France par rapport au reste de la France métropolitaine (79,6 % contre 74,6 %). En Île-de-France, il existe des différences significatives entre les départements, l'adhésion allant de 75% en Seine-Saint-Denis à 84% pour Paris. Dans les départements, il n'y a pas de cohérence systématique entre le niveau d'adhésion à la vaccination exprimée par les personnes interrogées et le taux de couverture vaccinale estimé à partir des certificats de santé, même si cette source d'information s'avère très partielle compte tenu du faible taux de retour des certificats de santé.

Que ce soit en Île-de-France ou hors de la région, les personnes les plus favorables sont celles ayant des revenus élevés et étant les plus jeunes.

La réticence à au moins une vaccination est plus faible en Île-de-France par rapport au reste de la France (38,6 % contre 40,8 %). Que ce soit en Île-de-France ou hors de la région, cette réticence est plus marquée pour les femmes, pour les parents ayant au moins un enfant âgé de 1 à 15 ans et augmente avec l'âge.

En Île-de-France comme hors Île-de-France, la vaccination contre la grippe saisonnière est celle qui recueille le plus d'opinion défavorable. Elle est suivie par la vaccination contre l'hépatite B et contre les infections à papillomavirus humains. Pour ces vaccins, la réticence est moins élevée en Île-de-France qu'ailleurs en France pour la grippe (12,8 % contre 15,1 %) et pour l'hépatite B (9,3 % contre 11,2 %). Pour le vaccin contre les infections à HPV la réticence est plus élevée en Île-de-France (6,6 % contre 5,4 % pour le reste de la France). Les vaccinations concernant les jeunes enfants (BCG et ROR) suscitent peu de réticences.

Les femmes expriment davantage de réticences à certaines vaccinations pour ellesmêmes ou pour leurs enfants.

En Île-de-France comme hors Île-de-France, une personne sur quatre déclare avoir refusé pour son enfant un vaccin recommandé par un médecin car elle le jugeait inutile ou dangereux. Par ailleurs, 35 % des personnes ont déclaré que leur médecin avait émis des doutes concernant un vaccin.

En Île-de-France comme dans le reste de la France, la principale source d'information sur la vaccination mobilisée par les parents est le médecin (respectivement 85,5 % et 82,0 %). La deuxième source d'information est Internet, source plus souvent citée en Île-de-France (52,2 %) par les personnes interrogées que dans le reste de la France (36,7 %). Le médecin est par ailleurs la source d'information pour laquelle les personnes ont le plus confiance (plus de 95 % des personnes interrogées en Île-de-France et hors de la région).

Des mesures pour favoriser et accroître l'adhésion à la vaccination

Percevoir la maladie comme grave et le vaccin comme efficace sont fortement liés à une opinion favorable à la vaccination

La perception de la maladie et l'efficacité du vaccin jouent un rôle important dans l'adhésion à la vaccination. Dans le Baromètre santé, les personnes interrogées ne perçoivent pas les différentes maladies de la même façon. Pour l'hépatite B, 93,5% des Franciliens considèrent que la maladie est grave et huit personnes sur dix que le vaccin est efficace. En revanche plus de la moitié des personnes déclarent que le vaccin peut avoir des effets indésirables graves. Pour les infections à papillomavirus, 92,5% des personnes déclarent que c'est une maladie grave et 53,5% estiment que le vaccin peut avoir des effets indésirables graves. Par ailleurs, l'efficacité du vaccin est beaucoup moins mise en avant en comparaison avec celle du vaccin contre l'hépatite B.

Pour les vaccins contre l'hépatite B et les infections à papillomavirus, la perception des parents sur leur efficacité ainsi que leurs effets indésirables ont une forte relation avec la pratique. Plus le vaccin est jugé efficace et sans dangers et plus les proportions d'enfants vaccinés sont élevées.

Pour la rougeole, c'est la gravité de la maladie et l'efficacité du vaccin qui influencent davantage la pratique de la vaccination. En Île-de-France, parmi les parents d'enfants âgés de 1 à 15 ans, 83,6 % déclarent que le vaccin contre la rougeole est efficace mais 38,4 % déclarent que le vaccin peut avoir des effets indésirables graves.

Sur la question des effets indésirables des vaccins, Sandrine Hurel soulignait dans son rapport sur la politique vaccinale (Hurel, 2016) que les effets indésirables des vaccins constituaient un élément majeur de la balance bénéfices/risques de toute vaccination.

Le rôle prépondérant des médecins dans la vaccination

La balance bénéfices/risques influence également les médecins. Dans une étude de P. Verger (Verger, 2015) qui avait pour objectif d'évaluer le nombre de médecins généralistes français présentant des hésitations sur la vaccination, les résultats montraient que les controverses répétées sur la vaccination conduisaient certains médecins à hésiter sur la prescription de la vaccination. Dans le Baromètre santé 2016, lorsqu'il est demandé aux parents pourquoi ils n'ont pas fait vacciner leur enfant contre l'hépatite B, 62,3% déclarent qu'aucun médecin ne le leur a proposé. Cette proportion est comparable à ce qui est observé hors Île-de-France. Pour le vaccin contre le HPV, ce taux est de 49,1%.

Or le rôle du médecin est essentiel pour faire adhérer à la vaccination. Il est à la fois la première source d'information mobilisée et celle qui suscite le plus de confiance. Les professionnels de santé et les médecins en particulier, ne sont pas que des vecteurs d'une information sur la vaccination, ils sont aussi essentiels pour expliquer au patient les différents éléments de la balance bénéfices/risques, y compris ceux concernant les effets indésirables.

L'importance des autres Source d'informations, en particulier en Île-de-France

Internet est la deuxième source d'information sur la vaccination la plus fréquemment citée. Or de nombreuses informations, non scientifiquement validées, et opposées la vaccination sont diffusées sur internet notamment via les réseaux sociaux,

Un site internet officiel a été ouvert en 2017 afin de diffuser une information à destination du grand public. Celui-ci est conçu sous la coordination de Santé publique France. Cette source d'information doit être mise en avant. En effet 72% des personnes interrogées déclaraient faire confiance aux informations données par le ministère de la Santé.

Actions pouvant être menées :

- Accroître l'adhésion des médecins à la vaccination, notamment au cours de leur formation ;
- Communiquer sur l'importance des vaccins dans la protection individuelle et collective des maladies infectieuses au regard de la gravité des maladies ;
- Informer en toute transparence le public de la balance bénéfices/risques et de l'efficacité de chaque vaccin ;
- Au-delà du site Internet officiel dédié à la vaccination, se positionner de façon déterminée sur les réseaux sociaux pour délivrer une information et une documentation factuelles basées sur des preuves scientifiques afin de contrebalancer la désinformation existante.

Des mesures pour faciliter la vaccination

Être informé des dates des rappels de ses vaccins

En Île-de-France, les personnes interrogées déclaraient qu'elles se feraient plus facilement vacciner si elles recevaient par courrier ou sms des alertes pour mettre à jour leurs vaccins. Dans une enquête menée auprès de médecins généralistes, 55 % d'entre eux ont déclaré comme mesure utile le fait d'avertir leurs patients de leurs dates de vaccination par rappel automatique ou sms (Le Maréchal Marion, 2017)

Mettre à disposition les vaccins chez les médecins

Plus de trois Franciliens sur quatre déclaraient qu'ils se feraient plus facilement vacciner lors d'une consultation chez le médecin si ce dernier disposait du vaccin. Dans l'enquête auprès des médecins généralistes, 57 % d'entre eux déclaraient que la mise à disposition de vaccins dans leurs cabinets serait une mesure utile dans leur pratique.

Pouvoir se faire vacciner par d'autres professionnels de santé que le médecin

Plus d'un Francilien sur deux se ferait vacciner par un pharmacien si cela était possible. En 2017, pour favoriser la couverture vaccinale de la population contre la grippe saisonnière, une expérimentation a été mise en place afin de rendre possible pour les pharmaciens de réaliser eux-mêmes cette vaccination. Quatre régions étaient concernées : Auvergne-Rhône-Alpes, Nouvelle Aquitaine, Hauts-de-France et Occitanie. Cette opportunité a été étendue à l'ensemble des régions en 2018.

Depuis la Loi n° 2016-41 de modernisation du système de santé du 26 janvier 2016, les sages-femmes sont autorisées à prescrire et à pratiquer les vaccinations des femmes, des nouveau-nés et, en vue de protéger l'enfant pendant la période postnatale, des personnes de l'entourage.

Les infirmer(ère)s, dans le cadre de leurs compétences en matière de soins et de prévention, peuvent pratiquer la vaccination sur prescription médicale. Ils peuvent également pratiquer certaines vaccinations, sans prescription médicale, dont la liste, les modalités et les conditions de réalisation sont fixés par décret en Conseil d'Etat, pris après avis de la Haute autorité de santé (HAS).

Les infirmer(ère)s sont également habilités à pratiquer l'injection du vaccin antigrippal, à l'exception de la première injection.

En juillet 2018, la Haute autorité de santé (HAS, 2018) a émis des recommandations quant à l'extension des compétences des professionnels de santé en matière de vaccination contre la grippe saisonnière, les professionnels concernés étant les pharmaciens, les sages-femmes et les infirmer(ère)s.

Pouvoir se faire vacciner ailleurs que chez son médecin

Afin d'élargir les opportunités de vaccination, un des leviers pour faciliter la vaccination serait de pouvoir se faire vacciner ailleurs que chez un médecin. Les résultats du Baromètre santé 2016 montrent que dans plus de la moitié des cas (61,5%), le recours à la vaccination serait envisagé plus facilement s'il était possible de la faire sur les lieux de vie des personnes (travail, université ou école).

Afin de favoriser la vaccination des adolescents et des adultes, quelques leviers d'actions se dégagent dans le Baromètre santé:

- Pouvoir recevoir des alertes sur ses vaccins notamment par sms ;
- Pouvoir se faire vacciner chez son médecin lors d'une consultation ;
- Etendre la pratique vaccinale chez d'autres professionnels de santé, chez le pharmacien par exemple ;
 - Pouvoir se faire vacciner sur d'autres lieux que le cabinet médical.

La nécessité d'améliorer la connaissance de la couverture vaccinale

Améliorer le taux de remplissage des certificats de santé des 9e et 24e par la sensibilisation des médecins, des services de PMI et des familles

Les certificats de santé de l'enfant sont établis par les médecins à l'occasion des examens de prévention obligatoires de l'enfant à des âges clés en termes de développement. Les certificats des 9e et 24e mois constituent un outil important pour la surveillance de la couverture vaccinale (cs9 et cs24). La limite principale de l'utilisation de cette source d'information pour estimer les couvertures vaccinales est son défaut d'exhaustivité, avec en outre une participation insuffisante des médecins et des familles à ce dispositif, pouvant introduire des biais de sélection et poser la question de la représentativité des résultats.

Améliorer la connaissance de la couverture vaccinale des adultes à partir de l'exploitation Datamart de Consommation Inter-Régimes (DCIR) du Système national des données de santé (SNDS)

Deux Source de données issues du SNDS sont utilisées par Santé publique France pour le suivi de la couverture vaccinale : le Datamart de Consommations Inter-Régimes (DCIR) qui correspond aux données individuelles et exhaustives de remboursement de soins par l'Assurance Maladie et l'Echantillon Généraliste des Bénéficiaires (EGB) qui inclut des données individuelles sur la base d'un échantillonnage aléatoire au 1/97ème d'assurés sociaux

Ces données présentent certaines limites : elles n'incluent notamment pas les vaccinations administrées dans les centres de protection maternelle et infantile (PMI).

Promouvoir le carnet de vaccination électronique

Dans l'enquête de la DREES sur les attitudes et pratiques en matière de vaccination, les trois quarts des médecins interrogés estimaient que l'intégration d'un carnet de vaccination électronique à leur logiciel professionnel serait utile pour leur pratique (DREES, 2015).

L'enquête menée auprès de médecins généralistes (Le Maréchal Marion, 2017) indiquait que 75,2 % d'entre eux étaient favorables à la mise en place d'un carnet de vaccination électronique intégré au logiciel métier.

Une nouvelle politique vaccinale qui semble d'ores et déjà porter ses fruits

En 2016, année de l'enquête du Baromètre santé, les données sur la couverture vaccinale des jeunes enfants obtenues à partir des certificats de santé du 9^e mois et du 24^e mois indiquent des niveaux inférieurs à l'objectif de 95% pour la plupart des vaccins.

Cette couverture vaccinale insuffisante est liée, en partie, à l'ambigüité que représentait la coexistence dans le calendrier vaccinal de vaccins obligatoires alors que d'autres étaient seulement recommandés.

Une enquête menée par l'Ifop pour Santé publique France (Humez, 2017) montrait que pour les personnes interrogées, le critère déterminant de la pratique vaccinale était le caractère obligatoire ou non d'un vaccin. En effet si la plupart des participants avaient un faible niveau de connaissances sur les vaccins en général comme leur nom ou le calendrier vaccinal, tous faisaient la distinction entre les vaccins obligatoires et les autres vaccins.

Pour les personnes interrogées dans l'enquête Ifop, si le vaccin n'est pas obligatoire, c'est qu'il est facultatif, non imposé par les autorités sanitaires publiques et donc objet de questionnements multiples, aussi bien sur son utilité que son efficacité ou sa toxicité. Cette perception s'intensifie lorsqu'il y a un doute ou une polémique sur un vaccin recommandé venant conforter dans l'idée qu'il est « heureusement » facultatif. Le raisonnement étant que si ces vaccins étaient aussi nécessaires et sans danger qu'un vaccin obligatoire, pourquoi ne seraient-ils pas obligatoires eux aussi.

Dans le rapport sur la politique vaccinale réalisé en 2016 (Hurel, 2016), une comparaison sur l'obligation vaccinale avait été réalisée pour plusieurs pays : Allemagne, Belgique, Espagne, Italie, Royaume-Uni, Suède, Suisse et USA. Cette comparaison montrait que peu de pays ont recours à une obligation vaccinale de la population générale mais les vaccinations sont parfois une condition nécessaire pour l'entrée des enfants en collectivité avec un degré de contrôle du respect de cette obligation variable.

La France a des taux de couvertures vaccinales supérieurs aux autres pays pour les vaccins obligatoires alors que pour les vaccins recommandés jusqu'à récemment, les couvertures sont plus faibles.

C'est pour cette raison que la vaccination a été rendue obligatoire pour 11 maladies¹ pour les enfants nés à partir du 1er janvier 2018. Cette nouvelle politique vaccinale devrait, en toute logique, faire progresser la couverture vaccinale des jeunes enfants et réduire les disparités géographiques. En effet pour les vaccinations DTP (déjà obligatoires), coqueluche et HiB (intégrées à celles obligatoires) la couverture vaccinale est supérieure à 95% dans tous les départements franciliens.

Le très récent Bulletin de santé publique (BSP 2019) publié en avril 2019 montre des résultats très encourageant suite à la mise en place de cette nouvelle politique avec un accroissement spectaculaire de la couverture nationale de l'hépatite B et du méningocoque C. Si ces tendances restent à confirmer sur le long terme, on constate également une progression positive de l'opinion des jeunes parents sur la vaccination et ses bénéfices ainsi qu'une forte adhésion des professionnels de santé à la vaccination et aux nouvelles vaccinations obligatoires.

¹ La diphtérie, le tétanos la poliomyélite (DTP, vaccins déjà obligatoires), l'haemophilus influenzae B, la coqueluche, l'hépatite B, la rougeole, les oreillons, la rubéole, le méningocoque et le pneumocoque

Vaccination, opinions et pratiques en Île-de-France

7 | RÉFÉRENCES

BSP. 2019. Edition nationale. Santé publique France. Vaccination. Avril 2019.

DREES. 2017. L'état de santé de la population en France. 2017.

DREES. 2015. Vaccinations : attitudes et pratiques des médecins généralistes. *Etudes et Résultats n°910.* 2015.

Gautier A, Chemial K, Jestin C et le groupe Baromètre santé 2016. Adhésion à la vaccination en France : résultats du Baromètre santé 2016. BEH Hors série. 2017.

HAS. 2018. Extension des compétences des professionnels de santé en matière de vaccination. 2018.

Humez M. 2017. Obligation vaccinale : résultats d'une étude qualitative sur les connaissances et perceptions de la population générale en France. *BEH Hors série*. 2017.

Hurel S. 2016. Rapport sur la politique vaccinale. France : s.n., 2016.

Le Maréchal M, Agrinier N, Verger P, Pulcini C. 2017. Quelles mesures sont perçues comme utiles par les médecins généralistes français pour améliorer leurs pratiques vaccinales? *BEH* Hors série. 2017.

Lévy-Bruhl. Politique vaccinale. Médecine de la Reproduction, Gynécologie Endocrinologie; 2016; 18(1): 4-14

Santé publique France. Vaccination. Bulletin de santé publique, avril 2018.

Verger P, Fressard L. Collange F, Gautier A, Jestin C, Launay O, Raude J, Pulcini C, Peretti-Watel P. 2015. Vaccine hesitancy among general practitioners and its determinants during controversies: a national cross-sectional survey in France. *EBioMedicine*. 2015.

Vaccination, opinions et pratiques en Île-de-France

8 | ANNEXE : TABLEAUX DE RÉSULTATS DES ANALYSES

Proportion de personnes adhérant à la vaccination chez les 15 – 75 ans (« très + plutôt favorable » à la vaccination) en Île-de-France et hors Île-de-France

	Île-de-Frai	nce		Hors Île-d	e-France		Probabilité
	Effectif	%	IC 95%	Effectif	%	IC 95%	1 Tobabilito
Ensemble	4 253	79,6	[77,9 ; 81,2]	12 465	74,6	[73,6 ; 75,5]	***
Sexe							
Homme	1 905	78,8	[76,2 ; 81,2]	5 659	74,2	[72,8 ; 75,6]	***
Femme	2 348	80,3	[78,1;82,3]	6 806	74,9	[73,6 ; 76,2]	***
Probabilité		NS			NS		
Âge							
15-24 ans	707	84,9	[81,6 ; 87,8]	1 364	79,5	[76,8 ; 81,9]	**
25-34 ans	937	78,4	[75,1 ; 81,4]	1 735	68,9	[66,1;71,6]	***
35-44 ans	883	78,0	[74,0 ; 81,5]	2 193	74,8	[72,4;77,0]	NS
45-54 ans	932	79,6	[75,9 ; 82,8]	2 490	73,7	[71,5 ; 75,8]	**
55-64 ans	436	78,8	[73,5;83,3]	2 623	74,7	[72,5; 76,7]	*
65-75 ans	358	77,7	[70,8 ; 83,3]	2 060	76,7 ***	[74,3 ; 78,9]	NS
Probabilité		NS			***		
Niveau de diplôme	0.17	70.4	105 7 70 41	700	70.0	100 4 75 01	NO
Aucun diplôme	217	73,1	[65,7 ; 79,4]	732	72,3	[68,4 ; 75,9]	NS *
Inférieur au bac	900	78,4	[75,2 ; 81,3]	4 364	74,1	[72,5 ; 75,6]	***
Bac ou équivalent	855	81,0	[77,9 ; 83,7]	2 677	73,8	[71,9 ; 75,7]	**
Bac +2/+3	1 093	80,4	[77,7 ; 82,9]	2 825	75,2	[73,3 ; 77,0]	*
Bac +4 ou plus	1 169	84,3	[81,7 ; 86,5]	1 853	80,4	[78,2 ; 82,4]	
Ne sait pas Probabilité	358	72,1 **	[46,2;88,6]	14	70,0 **	[40,7;88,8]	NS
Revenus par unité de	consommati						
1 ^{er} tercile	976	79,5	[76,1 ; 82,5]	3 421	72,5	[70,6 ; 74,3]	***
2 ^e tercile	1 065	75,0	[71,2 ; 78,5]	4 085	74,0	[72,3 ; 75,6]	NS
3 ^e tercile	2 003	82,3	[80,2;84,3]	4 551	77,5	[76,0; 78,9]	***
Ne sait pas/refus	2003	80,4	[72,2;86,6]	408	77,3 75,7	[70,0 ; 70,9]	NS
Probabilité	203	**	[12,2,00,0]	400	**	[10,0,00,1]	110
Parent d'un enfant de	1 à 15 ans d	lans le fo	/er				
Non	3 056	79,8	[77,9 ; 81,7]	9 231	74,3	[73,2 ; 75,4]	***
Oui	1 197	78,9	[75,7 ; 81,8]	3 234	75,2	[73,3 ; 77,1]	NS
Probabilité		NS	[-, , - , -]		NS	[-,-, ,]	
Lieu de résidence							
Paris	859	83,7	[80,2;86,8]				
Seine-et-Marne	456	78,8	[73,8 ; 83,1]				
Yvelines	541	77,6	[73,0;81,6]				
Essonne	507	78,6	[73,5;82,7]				
Hauts-de-Seine	580	76,8	[71,8 ; 81,1]				
Seine-Saint-Denis	468	75,0	[69,0;80,2]				
Val-de-Marne	453	81,1	[75,8 ; 85,5]				
Val-d'Oise	389	83,6	[78,1;88,0]				
Probabilité		*					

Opinion défavorable à certaines vaccinations en Île-de-France et hors Île-de-France chez les 15 – 75 ans

	Île-de-Fra	nce		Hors Île-c	le-France		Probabilité
	Effectif	%	IC 95%	Effectif	%	IC 95%	
Ensemble	4 166	38,6	[36,7 ; 40,6]	12 218	40,8	[39,7 ; 41,8]	*
Sexe		,			,		
Homme	1 853	33,6	[30,9; 36,4]	5 542	34,7	[33,2 ; 36,2]	NS
Femme	2 313	43,1	[40,6; 45,7]	6 676	46,6	[45,1 ; 48,1]	*
Probabilité		***	-		***		
Âge							
15-24 ans	699	24,0	[20,2;28,2]	1 356	30,9	[28,2;33,9]	**
25-34 ans	917	38,7	[34,8 ; 42,4]	1 700	40,9	[38,1;43,8]	NS
35-44 ans	865	44,4	[40,2;48,7]	2 166	45,8	[43,1;48,4]	NS
45-54 ans	906	46,8	[42,7;50,9]	2 432	44,7	[42,2;47,0]	NS
55-64 ans	424	37,6	[32,0;43,0]	2 553	42,6	[40,3; 45,0]	NS
65-75 ans	355	38,1	[32,0;44,6]	2 011	37,4	[34,9 ; 40,0]	NS
Probabilité		***			***		
Niveau de diplôme							
Aucun diplôme	212	35,1	[28,2 ; 42,5]	708	34,5	[30,7;38,6]	NS
Inférieur au bac	878	37,4	[33,8 ; 41,1]	4 265	39,4	[37,8 ; 41,1]	NS
Bac ou équivalent	837	38,1	[34,5 ; 41,8]	2 620	43,4	[41,2 ; 45,6]	*
Bac +2/+3	1 076	44,4	[41,1 ; 47,9]	2 788	46,4	[44,3 ; 48,6]	NS
Bac +4 ou plus	1 146	38,0	[34,9 ; 41,2]	1 823	40,5	[37,9 ; 43,1]	NS
Ne sait pas	17	33,8	[13,8 ; 62,0]	14	35,6	[14,4 ; 64,4]	NS
Probabilité		NS			***		
Revenus par unité de							
1 ^{er} tercile	945	35,6	[31,8 ; 39,6]	3 341	39,9	[37,9 ; 41,9]	NS
2 ^e tercile	1 047	40,6	[36,9 ; 44,4]	4 011	43,1	[41,3 ; 44,9]	NS
3 ^e tercile	1 971	40,4	[37,9 ; 43,1]	4 468	40,5	[38,8 ; 42,1]	NS
Ne sait pas/refus	203	31,9	[24,0 ; 41,0]	398	33,4	[28,1;39,1]	NS
Probabilité	4 > 45	NS			***		
Parent d'un enfant de				0.070	00.0	107.0 40.41	**
Non	2 988	34,7	[32,6 ; 36,9]	3 672	38,9	[37,6 ; 40,1]	
Oui Probabilité	1 178	49,0 ***	[45,4 ; 52,5]	1 503	46,1 ***	[44,0 ; 48,2]	NS

Lieu de résidence	844	20.4	[20 4 - 26 4]				
Paris Seine-et-Marne	844 448	32,1 39,6	[28,4 ; 36,1] [34,3 ; 45,3]				
Yvelines	529						
Essonne	529 492	39,8 38,0	[34,9 ; 45,0]				
Hauts-de-Seine	568		[32,7 ; 43,5] [38,6 ; 48,8]				
Seine-Saint-Denis	460	43,6					
Val-de-Marne	400	41,3	[35,5 ; 48,8]				
Val-d'Oise	439 386	42,1 35,3	[36,2 ; 48,3] [29,8 ; 41,3]				
Probabilité	300	*	[29,0,41,3]				
FIODADIIILE							

Proportion de personnes interrogées déclarant être défavorables à la vaccination contre la grippe en 2016 (%) chez les 15 – 75 ans

	Île-de-Frai	nce		Hors Île-d	e-France		Probabilité
	Effectif	%	IC 95%	Effectif	%	IC 95%	
Ensemble	4 253	12,8	[11,7 ; 14,1]	12 465	15,1	[14,4 ; 15,9]	**
Sexe							
Homme	1 905	11,5	[9,9 ; 13,3]	5 659	14,7	[13,6 ; 15,9]	**
Femme	2 348	14,1	[12,4 ; 16,0]	6 806	15,5	[14,5 ; 16,6]	NS
Probabilité		*			NS		
Âge	707	0.0	[[4 . 0 0]	4.004	44.0	[0.0.40.0]	**
15-24 ans 25-34 ans	707 937	6,8 14,4	[5,1; 9,0]	1 364 1 735	11,6	[9,8 ; 13,8]	*
35-44 ans	883	17,3	[11,9 ; 17,2] [14,4 ; 20,7]	2 193	18,3 17,7	[16,2 ; 20,5] [15,7 ; 19,8]	NS
45-54 ans	932	12,7	[10,5 ; 15,4]	2 490	15,1	[13,4 ; 16,8]	NS
55-64 ans	436	11,5	[8,3; 15,7]	2 623	14,1	[12,4 ; 15,9]	NS
65-75 ans	358	13,0	[9,1 ; 18,2]	2 060	13,6	[11,9; 15,6]	NS
Probabilité		***	[0,.,.0,_]	_ 000	***	[,0,.0,0]	
Niveau de diplôme							
Aucun diplôme et	1 117	12,6	[10,5 ; 15,0]	5 096	15,7	[14,5 ; 16,9]	*
Inférieur au bac							
Bac ou équivalent	855	12,2	[9,9; 14,9]	2 677	14,8	[13,3 ; 16,4]	NS
Supérieur au bac	2 262	13,5	[12,0 ; 15,1]	4 678	14,4	[13,2 ; 15,6]	NS
Probabilité		NS			NS		
Revenus par unité de 1 ^{er} tercile (faible)	976	10,4	[8,4 ; 12,8]	342	15,8	[14,4 ; 17,4]	***
2º tercile (lable)	1 065	14,5	[12,0 ; 17,4]	4 085	16,2	[14,4 , 17,4]	NS
3º tercile (élevé)	2 003	13,5	[11,8 ; 15,4]	4 551	13,4	[12,3; 14,6]	NS
Probabilité	2 000	NS	[11,0,10,1]	1 00 1	*	[12,0 , 11,0]	110
Parent d'un enfant de	1 à 15 ans c		er				
Non	3 056	11,4	[10,1 ; 12,8]	9 231	14,6	[13,7 ; 15,5]	***
Oui	1 197	16,8	[14,3 ; 19,7]	3 234	16,6	[15,1 ; 18,3]	NS
Probabilité		***			*		
Lieu de résidence							
Paris	859	11,7	[9,1;14,8]				
Seine-et-Marne	456	14,2	[10,8 ; 18,5]				
Yvelines	541	13,3	[10,2 ; 17,0]				
Essonne	507	12,5	[9,5 ; 16,2]				
Hauts-de-Seine Seine-Saint-Denis	580 468	10,6 11,8	[7,9 ; 14,2] [8,6 ; 16,1]				
Val-de-Marne	468 453	14,2	[10,6; 18,6]				
Val-de-Marrie Val-d'Oise	389	16,3	[12,5 ; 21,1]				
Probabilité	300	NS	[12,0,21,1]				
1 Tobabilito		140					

Proportion de personnes interrogées déclarant être défavorables à la vaccination contre l'hépatite B en 2016 (%) chez les 15 – 75 ans

	Île-de-Frai	nce		Hors Île-d	e-Franc <u>e</u>		Probabilité
	Effectif	%	IC 95%	Effectif	%	IC 95%	
Ensemble	4 253	9,3	[8,4 ; 10,4]	12 465	11,2	[10,6 ; 11,8]	**
Sexe							
Homme	1 905	5,4	[4,4 ; 6,6]	5 659	7,1	[6,4 ; 7,9]	*
Femme	2 348	13,0	[11,4 ; 14,8]	6 806	15,1	[14,1 ; 16,1]	*
Probabilité		***			***		
Âge							
15-24 ans	707	1,4	[0,7 ; 2,8]	1 364	3,1	[2,3 ; 4,3]	*
25-34 ans 35-44 ans	937	7,0	[5,4; 9,0]	1 735	9,3	[7,8 ; 10,9]	
45-54 ans	883 932	11,1 16,3	[8,7 ; 14,0] [13,6 ; 19,4]	2 193 2 490	13,4 15,5	[11,9 ; 15,1] [14,0 ; 17,1]	NS NS
55-64 ans	436	11,1	[8,5; 14,4]	2 623	14,2	[12,6 ; 15,9]	NS
65-75 ans	358	8,1	[5,4 ; 12,0]	2 060	9,5	[8,2 ; 11,0]	NS
Probabilité	000	***	[0,4,12,0]	2 000	***	[0,2 , 11,0]	110
Niveau de diplôme							
Aucun diplôme et	1 117	7,3	[5,7 ; 9,2]	5 096	8,8	[8,0 ; 9,7]	NS
Inférieur au bac							
Bac ou équivalent	855	7,4	[5,7; 9,6]	2 677	13,1	[11,7 ; 14,6]	***
Supérieur au bac	2 262	12,7	[11,3 ; 14,4]	4 678	14,8	[13,7 ; 16,0]	*
Probabilité		***			***		
Revenus par unité de			15.5.0.51	2.12			110
1 ^{er} tercile (faible) 2 ^e tercile	976	7,3	[5,5 ; 9,5]	342	8,9	[7,9 ; 10,0]	NS **
3 ^e tercile (élevé)	1 065 2 003	8,9 12,0	[7,1;11,3]	4 085 4 551	13,0 12,9	[11,9 ; 14,3]	
Probabilité	2 003	1∠,U **	[10,5 ; 13,6]	4 55 1	12,9 ***	[11,9 ; 14,1]	NS
Parent d'un enfant de	1 à 15 ans c	lans le fov	/er				
Non	3 056	7,8	[6,8 ; 8,9]	9 231	10,3	[9,6 ; 11,0]	***
Oui	1 197	13,6	[11,3 ; 16,2]	3 234	13,8	[12,5 ; 15,2]	NS
Probabilité		***	[,-,-,]		***	[,-,-,]	
Lieu de résidence							
Paris	859	7,4	[5,4 ; 10,0]				
Seine-et-Marne	456	12,1	[9,2 ; 15,9]				
Yvelines	541	9,3	[6,9 ; 12,4]				
Essonne	507	9,9	[7,3 ; 13,1]				
Hauts-de-Seine	580	12,9	[10,1 ; 16,5]				
Seine-Saint-Denis	468	6,8	[4,5 ; 10,1]				
Val-de-Marne Val-d'Oise	453 389	9,3	[6,6; 12,9]				
Probabilité	4 253	8,1	[5,7 ; 11,5]				
1 TODADIIILE	4 200						

Proportion de personnes interrogées déclarant être défavorables à la vaccination contre les infections à HPV en 2016 (%) chez les 15 – 75 ans

	Île-de-Frar	nce		Hors Île-d	e-France		Probabilité
	Effectif	%	IC 95%	Effectif	%	IC 95%	
Ensemble	4 253	6,6	[5,8 ; 7,6]	12 465	5,4	[5,0 ; 6,0]	*
Sexe	Sexe			Sexe			
Homme	1 905	1,6	[1,1;2,4]	5 659	1,5	[1,2 ; 1,9]	NS
Femme	2 348	11,3	[9,8 ; 13,0]	6 806	9,2	[8,4 ; 10,0]	**
Probabilité		***			***		
Âge							
15-24 ans	707	4,7	[3,2;6,7]	1 364	6,1	[4,9;7,7]	NS
25-34 ans	937	3,9	[2,7;5,6]	1 735	3,2	[2,4;4,2]	NS
35-44 ans	883	5,9	[4,1;8,5]	2 193	6,7	[5,5 ; 8,1]	NS
45-54 ans	932	12,6	[10,1 ; 15,7]	2 490	8,1	[7,0;9,3]	***
55-64 ans	436	7,1	[5,0 ; 9,9]	2 623	5,2	[4,4 ; 6,2]	NS
65-75 ans	358	5,3	[3,0; 9,2]	2 060	2,6	[2,0;3,4]	*
Probabilité		***			***		
Niveau de diplôme							
Aucun diplôme et	1 117	5,8	[4,3;7,7]	5 096	3,8	[3,2;4,4]	**
Inférieur au bac							
Bac ou équivalent	855	8,2	[6,3 ; 10,1]	2 677	7,0	[6,0;8,2]	NS
Supérieur au bac	2 262	6,9	[5,8 ; 8,1]	4 678	7,8 **	[6,9 ; 8,7]	NS
Probabilité		NS			**		
Revenus par unité de			[0.0.7.7]	0.40	4.0	[0.0 - 5.5]	NO
1 ^{er} tercile (faible)	976	5,5	[3,9;7,7]	342	4,6	[3,9 ; 5,5]	NS
2º tercile	1 065	6,2	[4,5; 8,4]	4 085	6,4	[5,6;7,2]	NS ***
3 ^e tercile (élevé) Probabilité	2 003	8,3	[7,0 ; 9,8]	4 551	5,6 *	[4,9 ; 6,4]	
Parent d'un enfant de	1 à 15 ans d	lanc la foy	/or				
Non	3 056	5,9	[5,0 ; 7,0]	9 231	4,9	[4,5 ; 5,4]	NS
Oui	1 197	8,6	[6,7; 11,0]	3 234	6,9	[5,9;8,0]	NS
Probabilité	1 137	*	[0,7,11,0]	0 204	***	[0,0,0,0]	NO
Lieu de résidence							
Paris	859	6,0	[4,2;8,6]				
Seine-et-Marne	456	7,0	[4,8 ; 10,3]				
Yvelines	541	9,3	[6,7; 12,7]				
Essonne	507	7,3	[4,9 ; 10,6]				
Hauts-de-Seine	580	7,9	[5,5 ; 11,0]				
Seine-Saint-Denis	468	6,0	[3,8 ; 9,5]				
Val-de-Marne	453	4,9	[2,9 ; 8,2]				
Val-d'Oise	389	4,7	[2,9 ; 7,5]				
Probabilité	4 253	NS					

Proportion de personnes interrogées déclarant être défavorables à la vaccination BCG en 2016 (%) chez les 15 – 75 ans

	Île-de-Fra	nce		Hors Île-d	le-France		Probabilité
	Effectif	%	IC 95%	Effectif	%	IC 95%	
Ensemble	4 253	1,4	[1,1 ; 1,9]	12 465	1,6	[1,34 ; 1,9]	NS
Sexe							
Homme	1 905	1,1	[0,6;1,8]	5 659	0,8	[0,6;1,1]	NS
Femme	2 348	1,7	[1,2;2,4]	6 806	2,4	[2,0;3,0]	NS
Probabilité		NS			***		
Âge							
15-24 ans	707	0,38	[0,1;1,7]	1 364	1,1	[0,6; 1,9]	NS
25-34 ans	937	1,7	[1,0 ; 2,8]	1 735	1,9	[1,2;3,1]	NS
35-44 ans	883	1,6	[0,9;3,0]	2 193	1,8	[1,2;2,7]	NS
45-54 ans	932	1,5	[0,8; 2,8]	2 490	1,3	[0,9 ; 1,9]	NS
55-64 ans	436	1,7	[0,8;3,7]	2 623	1,8	[1,3 ; 2,4]	NS
65-75 ans	358	1,6	[0,7;3,9]	2 060	1,9	[1,3 ; 2,7]	NS
Probabilité		NS			NS		
Niveau de diplôme							
Aucun diplôme	217	0,8	[0,2;3,3]	732	1,4	[0,7;3,0]	NS
Inférieur au bac	900	1,2	[0,6 ; 2,5]	4 364	1,3	[1,0 ; 1,7]	NS
Bac ou équivalent	855	1,8	[1,1;3,2]	2 677	1,9	[1,4 ; 2,6]	NS
Bac +2/+3	1 093	1,8	[1,1;3,0]	2 825	2,2	[1,6;3,0]	NS
Bac +4 ou plus	1 169	1,4	[0,8 ; 2,3]	1 853	2,0	[1,4 ; 2,7]	NS
Ne sait pas	19			14			
Probabilité		NS			NS		
Revenus par unité de			10.5.0.41	0.404	4 7	[4.0.00]	NIO
1 ^{er} tercile	976	1,1	[0,5 ; 2,1]	3 421	1,7	[1,2 ; 2,3]	NS
2 ^e tercile	1 065	1,3	[0,8 ; 2,1]	4 081	1,7	[1,3 ; 2,1]	NS
3 ^e tercile	2 003	1,9	[1,3 ; 2,9]	4 551	1,7	[1,4 ; 2,2]	NS
Ne sait pas/refus	209	0,2	[0,0 ; 1,7]	408	0,5	[0,2 ; 1,4]	NS
Probabilité	4 > 45	NS				NS	
Parent d'un enfant de	3 056			9 231	1.1	[4 4 , 4 6]	NS
Non Oui	1 197	1,3	[0,9;1,9]	3 234	1,4	[1,1 ; 1,6]	NS NS
Probabilité	1 197	1,9 NS	[1,1 ; 2,8]	3 234	2,4	[1,8 ; 3,3]	INO
		NO					
Lieu de résidence Paris	859	1.0	[0,5 ; 2,1]				
Seine-et-Marne	456	1,0 1,3	[0,6; 2,7]				
Yvelines	541	0,9					
Essonne	507	1,7	[0,3 ; 2,8] [0,7 ; 3,7]				
Hauts-de-Seine	580	1,7	[0,7 , 3,7]				
Seine-Saint-Denis	468	1,0	[0,9 , 3,6]				
Val-de-Marne	453	1,1	[0,4 , 2,6]				
Val-d'Oise	389	2,5	[1,1 ; 5,6]				
Probabilité	309	NS	[1,1,5,0]				
TODADIILE		INO					

Proportion de personnes interrogées déclarant être défavorables à la vaccination ROR en 2016 (%) chez les 15 – 75 ans

	Île-de-France			Hors Île-d	Probabilité		
	Effectif	%	IC 95%	Effectif	%	IC 95%	
Ensemble	4 253	0,7	[0,5 ; 1,1]	12 465	0,8	[0,7 ; 1,0]	NS
Sexe							
Homme	1 905	0,33	[0,1 ; 0,8]	5 659	0,4	[0,2 ; 0,6]	NS
Femme	2 348	1,1	[0,7 ; 1,7]	6 806	1,3	[1,0 ; 1,6]	NS
Probabilité		**			***		
Âge							
15-24 ans	707	0,5	[0,1;2,0]	1 364	0,4	[0,2;1,0]	NS
25-34 ans	937	0,5	[0,2;1,0]	1 735	1,0	[0,6; 1,6]	NS
35-44 ans	883	0,5	[0,3 ; 1,3]	2 193	1,2	[0,8 ; 1,8]	NS
45-54 ans	932	0,8	[0,4 ; 1,6]	2 490	1,2	[0,8 ; 1,7]	NS
55-64 ans	436	2,0	[1,0;3,9]	2 623	0,9	[0,6; 1,3]	*
65-75 ans	358	0	-	2 060	0,1	[0,1;0,4]	NS
Probabilité		**			**		
Niveau de diplôme							
Aucun diplôme	217			732	0,3	[0,1 ; 1,1]	NS
Inférieur au bac	900	0,9	[0,4 ; 2,0]	4 364	0,6	[0,4 ; 0,9]	NS
Bac ou équivalent	855	0,5	[0,2;1,3]	2 677	1,2	[0,8 ; 1,8]	NS
Bac +2/+3	1 093	1,3	[0,7; 2,4]	2 825	1,2	[0,9 ; 1,8]	NS
Bac +4 ou plus	1 169	0,7	[0,4 ; 1,5]	1 853	1,2	[0,8 ; 1,8]	NS
Ne sait pas	19	0	-	14	-	-	-
Probabilité		NS			*		
Revenus par unité de							
1 ^{er} tercile	976	1,0	[0,6; 1,9]	3 421	1,0	[0,7; 1,4]	NS
2e tercile	1 065	0,4	[0,2;0,9]	4 081	0,9	[0,6 ; 1,2]	NS
3 ^e tercile	2 003	0,7	[0,4 ; 1,3]	4 551	0,7	[0,5 ; 1,0]	NS
Ne sait pas/refus	209	0,8	[0,1;5,7]	408	0,3	[0,1 ; 1,3]	NS
Probabilité		NS			NS		
Parent d'un enfant de				0.001	4.4	[4.0.4.0]	NO
Non	3 056	0,7	[0,4;1,1]	9 231	1,4	[1,0 ; 1,9]	NS
Oui	1 197	0,9	[0,5 ; 1,6]	3 234	0,6	[0,5 ; 0,8]	NS
Probabilité		NS			***		
Lieu de résidence	050	0.0	[0.0.4.0]				
Paris	859	0,8	[0,3 ; 1,9]				
Seine-et-Marne	456	2,1	[1,0;4,3]				
Yvelines	541	0,7	[0,3 ; 1,7]				
Essonne	507	0,5	[0,1;2,2]				
Hauts-de-Seine	580	0,7	[0,3 ; 2,0]				
Seine-Saint-Denis	468	0,6	[0,2 ; 1,9]				
Val-de-Marne	453	0,1	[0,0;0,6]				
Val-d'Oise	389	0,1	[0,0;0,6]				
Probabilité							

Proportion de personnes âgées de 15 à 75 ans et parent d'au moins un enfant âgé de 1 à 15 ans ayant déjà <u>refusé un vaccin</u> recommandé par leur médecin car elles le jugeaient dangereux ou inutile.

	Île-de-France			Hors Île-de	Probabilité		
	Effectif	%	IC 95%	Effectif	%	IC 95%	
Ensemble	1 196	24,3	[21,5 ; 27,4]	3 224	26,2	[24,4 ; 28,0]	NS
Sexe							
Homme	483	17,8	[14,2 ; 22,0]	1 359	22,0	[19,5 ; 24,6]	NS
Femme	713	29,5 ***	[25,5; 33,8]	1 865	29,4	[27,0;32,0]	NS
Probabilité		***			***		
Âge	7.4	40.4	[40 5 00 4]	044	04.5	[40.0.00.0]	NIO
15-29 ans	71	18,4	[10,5;30,1]	244	21,5	[16,0 ; 28,3]	NS
30-39 ans	473	22,6	[18,2 ; 27,6]	1 271	25,8	[23,0 ; 28,7]	NS
40 ans et plus Probabilité	652	26,4 NS	[22,6; 30,7]	1 709	27,4 NS	[25,0;30,0]	NS
Niveau de diplôme		NS			INO		
Aucun diplôme et	241	20,7	[15,5 ; 27,2]	914	22,4	[19,4 ; 25,6]	NS
Inférieur au bac	241	20,1	[13,5,27,2]	314	22,4	[13,4 , 23,0]	NO
Bac ou équivalent	219	25,1	[19,2;32,0]	689	28,2	[24,6 ; 32,1]	NS
Supérieur au bac	730	26,8	[23,4 ; 30,6]	1 621	29,8	[27,4;32,3]	NS
Probabilité	700	NS NS	[20,1,00,0]	1021	***	[27,1,02,0]	110
Revenus par unité de d	consommatio						
1 ^{er} tercile (faible)	324	21,4	[16,8 ; 26,9]	1 053	26,3	[23,3 ; 29,6]	NS
2 ^e tercile	379	26,0	[20,8 ; 31,9]	1 380	26,0	[23,4 ; 28,7]	NS
3 ^e tercile (élevé)	473	25,3	[21,0 ; 30,2]	757	27,1	[23,7;30,7]	NS
Probabilité		NS			NS		
Lieu de résidence							
Paris	155	32,7	[23,6; 43,3]				
Seine-et-Marne	148	25,5	[18,4 ; 34,1]				
Yvelines	187	24,8	[18,2;32,8]				
Essonne	155	24,1	[16,9;33,1]				
Hauts-de-Seine	169	30,0	[22,3 ; 38,9]				
Seine-Saint-Denis	141	21,6	[14,6; 30,7]				
Val-de-Marne	122	17,1	[10,9 ; 25,8]				
Val-d'Oise	119	17,3	[11,2 ; 25,9]				
Probabilité		NS					

Proportion de personnes âgées de 15 à 75 ans et parent d'au moins un enfant âgé de 1 à 15 ans ayant déjà <u>retardé un vaccin</u> recommandé par leur médecin

	Île-de-France			Hors Île-d	Hors Île-de-France		
	Effectif	%	IC 95%	Effectif	%	IC 95%	
Ensemble	1 196	18,0	[15,6 ; 20,6]	3 232	16,6	[15,1 ; 18,2]	NS
Sexe							
Homme	483	14,5	[11,3 ; 18,4]	1 367	15,5	[13,5 ; 18,2]	NS
Femme	713	20,7	[17,5 ; 24,4]	1 865	17,2	[15,3 ; 19,3]	NS
Probabilité		*			NS		
Âge							
15-29 ans	71	9,4	[4,5 ; 18,8]	244	17,0	[11,7;23,9]	NS
30-39 ans	473	16,8	[13,3 ; 20,9]	1 274	14,8	[12,7 ; 17,2]	NS
40 ans et plus	652	20,1	[16,7 ; 23,9]	1 714	17,9	[15,9 ; 20,2]	NS
Probabilité		NS			NS		
Niveau de dipôme	241	E	[0.0 · 16.5]	915	12.0	[44.4.46.6]	NS
Aucun diplôme et Inférieur au bac	241	5,5	[8,0 ; 16,5]	915	13,8	[11,4 ; 16,6]	INO
Bac ou équivalent	219	22,6	[17,0 ; 29,4]	691	17,3	[14,4 ; 20,8]	NS
Supérieur au bac	730	20,9	[17,0 ; 29,4]	1 626	17,5	[17,6 ; 21,8]	NS
Probabilité	7 30	**	[17,0,24,4]	1 020	*	[17,0,21,0]	110
Revenus par unité de	consommat	ion					
1 ^{er} tercile (faible)	324	15,6	[11,7 ; 20,5]	1 054	16,4	[13,9 ; 19,2]	NS
2e tercile	379	21,9	[17,5 ; 27,1]	1 382	15,6	[13,6 ; 17,9]	NS
3 ^e tercile (élevé)	473	16,8	[13,3 ; 21,0]	761	20,1	[17,0 ; 23,5]	NS
Probabilité		NS			*		
Lieu de résidence							
Paris	155	25,1	[18,0 ; 33,9]				
Seine-et-Marne	148	13,4	[8,4 ; 20,9]				
Yvelines	187	21,6	[15,1 ; 29,8]				
Essonne	155	16,8	[10,9 ; 24,8]				
Hauts-de-Seine	169	19,4	[13,5 ; 27,1]				
Seine-Saint-Denis	141	16,4	[10,8 ; 24,2]				
Val-de-Marne	122	15,5	[9,9 ; 23,2]				
Val-d'Oise	119	13,8 NS	[8,3 ; 22,1]				
Probabilité		CVI					

Proportion de personnes âgées de 15 à 75 ans et parent d'au moins un enfant âgé de 1 à 15 ans ayant accepté de faire vacciner leur enfant tout en ayant des <u>réserves</u> sur son efficacité

	Île-de-France			Hors Île-d	Hors Île-de-France			
	Effectif	%	IC 95%	Effectif	%	IC 95%	Probabilité	
Ensemble	1 195	28,0	[25,1;31,1]	3 228	27,1	[25,2 ; 29,0]		
Sexe								
Homme	483	25,0	[20,8 ; 29,8]	1 364	26,2	[23,6 ; 29,0]	NS	
Femme	712	30,4	[26,5; 34,5]	1 864	27,7	[25,3; 30,3]	NS	
Probabilité		NS			NS			
Âge								
15-29 ans	71	21,1	[12,6;33,2]	244	28,5	[22,1;36,0]	NS	
30-39 ans	472	31,9	[27,2;37,0]	1 273	25,8	[23,0 ; 28,8]	NS	
40 ans et plus	652	26,1	[22,3;30,3]	1 711	27,8	[25,3;30,4]	NS	
Probabilité Nivoau de diplôme		NS			NS			
Niveau de diplôme Aucun diplôme et	241	19,9	[14,8 ; 25,7]	913	22.0	[19,9 ; 26,3]	NS	
Inférieur au bac	24 1	19,9	[14,0 , 25,7]	913	23,0	[19,9 , 20,3]	NO	
Bac ou équivalent	218	31,4	[25,0 ; 38,7]	691	28,9	[25,3 ; 32,9]	NS	
Supérieur au bac	730	32,8	[29,1;36,7]	1 624	31,2	[28,7;33,7]	NS	
Probabilité	700	***	[20,1,00,7]	1 024	***	[20,1,00,1]	110	
Revenus par unité de	consommat	ion						
1er tercile (faible)	323	24,3	[19,4 ; 29,9]	1 052	27,1	[23,9 ; 30,5]	NS	
2 ^e tercile \	379	32,8	[27,3;38,7]	1 381	26,0	[23,5 ; 28,7]	*	
3 ^e tercile (élevé)	473	27,6	[23,4;32,3]	760	30,2	[26,7;34,0]	NS	
Probabilité		NS			NS			
Lieu de résidence								
Paris	155	35,0	[26,5; 44,6]					
Seine-et-Marne	148	27,3	[19,9 ; 36,1]					
Yvelines	187	34,7	[26,6; 43,7]					
Essonne	154	29,0	[21,2;38,1]					
Hauts-de-Seine	169	23,5	[17,1;31,3]					
Seine-Saint-Denis	141	23,3	[16,5 ; 31,9]					
Val-de-Marne	122	25,2	[17,6 ; 34,6]					
Val-d'Oise Probabilité	119	25,0 NS	[17,5 ; 34,5]					
rionanille		INO						

Proportion de personnes âgées de 15 à 75 ans et parent d'au moins un enfant âgé de 1 à 15 ans dont le médecin a fait part de ses doutes concernant un vaccin

	Île-de-Frai	nce		Hors Île-d	e-France		Probabilité
	Effectif	%	IC 95%	Effectif	%	IC 95%	
Ensemble	1 101	25.2	[22.4 , 20.6]	2 225	25.2	[22 2 . 27 4]	NS
Sexe	1 191	35,3	[32,1 ; 38,6]	3 225	35,3	[33,3 ; 37,4]	142
Homme	480	34,7	[29,9 ; 39,9]	1 362	35,2	[32,2 ; 38,4]	NS
Femme	74	35,7	[31,5 ; 40,1]	1 863	35,4	[32,8 ; 38,2]	NS
Probabilité		NS	[0.1,0,10,1]		NS	[,-,-,,-]	
Âge							
15-29 ans	71	36,8	[24,5 ; 51,1]	244	30,0	[23,3;37,7]	NS
30-39 ans	472	35,8	[30,7;41,2]	1 274	34,6	[31,5 ; 37,9]	NS
40 ans et plus	648	34,7	[30,4;39,2]	1 707	37,0	[34,2;39,8]	NS
Probabilité		NS			NS		
Niveau de diplôme							
Aucun diplôme et Inférieur au bac	240	24,5	[18,7 ; 31,4]	914	31,3	[27,8 ; 35,1]	NS
Bac ou équivalent	217	44,6	[37,4 ; 52,1]	691	34,3	[30,5; 38,3]	*
Supérieur au bac	728	39,7	[35,8 ; 43,7]	1 620	40,9	[38,3 ; 43,6]	NS
Probabilité		**			***		
Revenus par unité de							
1 ^{er} tercile (faible)	322	26,2	[20,8 ; 32,3]	1 052	32,7	[29,2;36,3]	NS
2º tercile	378	37,4	[31,7 ; 43,6]	1 381	35,3	[32,4 ; 38,]	NS
3º tercile (élevé) Probabilité	471	43,4	[38,4 ; 48,6]	758	41,2 NS	[37,3 ; 45,3]	NS
Lieu de résidence					INO		
Paris	154	39,4	[30,3 ; 49,2]				
Seine-et-Marne	147	37,8	[29,2;47,2]				
Yvelines	188	39,5	[31,5; 48,1]				
Essonne	155	41,9	[32,9 ; 51,6]				
Hauts-de-Seine	169	36,5	[28,5 ; 45,3]				
Seine-Saint-Denis	139	28,3	[20,0 ; 38,3]				
Val-de-Marne	122	28,5	[20,3;38,5]				
Val-d'Oise	117	30,0	[20,5 ; 41,6]				
Probabilité		NS					

Proportion de personnes âgées de 15 à 75 ans et parent d'au moins un enfant âgé de 1 à 15 ans prenant de l'information auprès de leur <u>médecin</u>

Île-de-France			Hors Île-de	Probabilité		
Effectif	%	IC 95%	Effectif	%	IC 95%	
1 117	85,8	[82,8 ; 88,3]	3 234	82,0	[80,3 ; 83,5]	**
						NS
667		[84,2 ; 90,9]	1865		[80,9 ; 85,1]	*
	NS			NS		
62	90.2	[66.4 · 90.5]	244	70 5	[74.0 + 92.0]	NS
						1NO **
						NS
010	NS	[00,1,00,2]	1710	NS	[00,0 , 00,0]	110
222	82,8	[75,4 ; 88,2]	916	82,8	[79 8 ; 85 5]	*
						*
682	86,8	[83,7 ; 89,4]	1 627		[79 8 ; 84,1]	*
	*			NS		
		10.4.2.4.01	1.055	90.7	[77.6 + 02.4]	*

		-				NS
	*	[. 0,2 , 0. ,2]	. 02	NS	[,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,	110
148	82,0	[70,2;89,8]				
136	80,7	[71,4 ; 87,5]				
175						
104	NS	[10,0,00,0]				
	62 440 615 222 207 682 207 682 299 354 446	## Page 12	## Property of the image is a second of the im	### Effectif ### ### ### ### ### ### ### ### ###	### Proof of Company o	### Property of Company of Compan

Proportion de personnes âgées de 15 à 75 ans et parent d'au moins un enfant âgé de 1 à 15 ans prenant de l'information auprès de leur <u>pharmacien</u>

	Île-de-Franc	е		Hors Île-de	-France		Probabilité
	Effectif	%	IC 95%	Effectif	%	IC 95%	
Ensemble	775	21,0	[17,5 ; 24,9]	3 234	12,0	[10,6; 13,4]	***
Sexe							
Homme	316	17,7	[13,4 ; 22,9]	1 369	12,6	[10,6; 15,0]	*
Femme	459	23,6	[18,7 ; 29,3]	1 865	11,4	[9,8 ; 13,3]	***
Probabilité		NS			NS		
Âge							*
15-29 ans	44	28,3	[15,8 ; 45,5]	244	15,1	[10,6 ; 21,0]	*
30-39 ans	312	23,0	[17,2;30,0]	1 275	11,2	[9,3 ; 13,3]	*
40 ans et plus	419	18,3	[14,3 ; 23,2]	1 715	12,0	[10,1 ; 14,1]	^
Probabilité Niveau de diplôme		NS			NS		
Aucun diplôme et	149	27,0	[19,5 ; 36,1]	916	11,5	[9,3 ; 14,2]	***
Inférieur au bac	149	21,0	[19,5, 50,1]	910	11,5	[9,5 , 14,2]	
Bac ou équivalent	135	17,4	[11,5 ; 25,5]	691	13,1	[10,5 ; 16,3]	NS
Supérieur au bac	487	17,9	[14,5 ; 22,0]	1 627	11,8	[10,2; 13,7]	**
Probabilité	107	**	[11,0,22,0]	1 021	NS	[10,2 , 10,7]	
Revenus par unité de d	consommatio	n					
1er tercile (faible)	201	27,4	[20,2;35,9]	1 055	13,0	[10,6; 15,7]	***
2 ^e tercile	252	18,7	[13,7 ; 25,0]	1 382	115	[9,7; 13,5]	***
3 ^e tercile (élevé)	311	14,5	[10,9; 19,2]	762	11,2	[8,9; 14,0]	NS
Probabilité		**			NS		
Lieu de résidence							
Paris	104	16,1	[9,7 ; 25,5]				
Seine-et-Marne	103	20,4	[12,9 ; 30,6]				
Yvelines	121	9,0	[4,5 ; 17,0]				
Essonne	90	32,6	[21,1 ; 46,8]				
Hauts-de-Seine	103	22,3	[14,1;33,4]				
Seine-Saint-Denis Val-de-Marne	97	24,6	[14,9 ; 37,8]				
Val-de-Marne Val-d'Oise	79 78	10,1 36,4	[5,1; 18,9]				
Probabilité	70	*	[23,7 ; 51,4]				

Proportion de personnes âgées de 15 à 75 ans et parent d'au moins un enfant âgé de 1 à 15 ans prenant de l'information sur <u>Internet</u>

	Île-de-Fran	се		Hors Île-d	e-France		Probabilité	
	Effectif	%	IC 95%	Effectif	%	IC 95%		
Ensemble	915	52,2	[48,1 ; 56,3]	3 234	36,7	[34,7;38,7]	***	
Sexe								
Homme	376	53,9	[47,6 ; 60,2]	1 369	36,8	[33,8 ; 39,9]	***	
Femme	539	50,8	[45,4 ; 56,2]	1 865	36,6	[33,6;39,3]	***	
Probabilité		NS			NS			
Âge								
15-29 ans	55	45,6	[31,0 ; 61,0]	244	45,1	[37,6 ; 52,7]	NS	
30-39 ans	369	58,4	[51,8 ; 64,6]	1 275	36,5	[33,4 ; 39,8]	***	
40 ans et plus	491	48,8	[43,2 ; 54,5]	1 715	35,1	[32,5 ; 37,9]	***	
Probabilité		*			NS			
Niveau de diplôme	100	000	5444450				**	
Aucun diplôme et	166	26,9	[14,1 ; 45,2]	916	23,9	[17,2;32,1]	* *	
Inférieur au bac	400	44.0	[00 0 54 4]	004	0.4.4	[00 4 00 0]	NO	
Bac ou équivalent	160	41,9	[33,0 ; 51,4]	691	34,1	[30,4;38,0]	NS	
Supérieur au bac Probabilité	585	55,5 ***	[46,8 ; 63,9]	1 627	40,9	[36,8 ; 45,1]	NS	
Revenus par unité de d	oonoommotic	n						
1 ^{er} tercile (faible)	230	42,6	[34,9 ; 50,6]	1 055	34,1	[30,7 ; 37,7]	NS	
2 ^e tercile	304	53,5	[46,3 ; 60,5]	1 382	36,9	[34,0 ; 39,9]	***	
3 ^e tercile (élevé)	369	62,4	[56,5;67,9]	762	43,8	[39,9 ; 47,8]	***	
Probabilité	303	***	[50,5 , 67,5]	102	**	[55,5 , 47,6]		
Lieu de résidence								
Paris	121	56,0	[44,3 ; 67,]					
Seine-et-Marne	122	47,5	[37,2 ; 58,1]					
Yvelines	144	59,4	[49,7 ; 68,5]					
Essonne	112	59,0	[48,0 ; 69,3]					
Hauts-de-Seine	123	60,0	[48,7 ; 70,4]					
Seine-Saint-Denis	107	39,0	[28,8 ; 50,3]					
Val-de-Marne	94	51,2	[38,3 ; 63,9]					
Val-d'Oise	92	44,5	[32,4 ; 57,4]					
Probabilité		NS						

Proportion de personnes âgées de 15 à 75 ans et parent d'au moins un enfant âgé de 1 à 15 ans prenant de l'information auprès de <u>proches</u>

	Île-de-Fra	nce		Hors Île-d	e-France		Probabilité	
	Effectif	%	IC 95%	Effectif	%	IC 95%		
Ensemble	818	29,5	[25,9; 33,3]	3 234	19,0	[17,4 ; 20,6]	***	
Sexe								
Homme	327	29,0	[23,5; 35,3]	1 369	18,2	[15,9 ; 20,8]	***	
Femme	491	29,9	[25,4;34,8]	1 865	19,6	[17,5 ; 21,8]	***	
Probabilité		NS			NS			
Âge								
15-29 ans	47	33,2	[20,3 ; 49,3]	244	25,8	[19,6; 33,3]	NS	
30-39 ans	325	30,4	[24,9 ; 36,6]	1 275	19,6	[17,2 ; 22,2]	***	
40 ans et plus	446	28,3	[23,5 ; 33,6]	1 715	17,1	[15,1 ; 19,3]	***	
Probabilité		NS			*			
Niveau de diplôme								
Aucun diplôme et	147	20,8	[14,5 ; 29,0]	916	14,3	[11,9 ; 17,1]	***	
Inférieur au bac								
Bac ou équivalent	145	33,6	[25,5 ; 42,9]	691	18,7	[15,7;22,2]	**	
Supérieur au bac	522	34,2	[29,8 ; 38,8]	1 627	24,9	[22,6 ; 27,4]	***	
Probabilité					***			
Revenus par unité de	consommat	ion						
1 ^{er} tercile (faible)	201	24,8	[18,3 ; 32,6]	1 055	16,0	[13,5 ; 18,7]	*	
2 ^e tercile	270	28,1	[22,2 ; 34,8]	1 382	19,5	[17,1 ; 22,1]	***	
3 ^e tercile (élevé)	335	36,1	[30,6 ; 42,1]	762	25,6	[22,2 ; 29,3]	**	
Probabilité		**	. , , , ,		***	. , , , ,		
Lieu de résidence								
Paris	113	39,0	[28,9 ; 50,1]					
Seine-et-Marne	105	24,2	[14,9 ; 36,7]					
Yvelines	131	29,2	[21,0;39,0]					
Essonne	89	26,8	[17,7 ; 38,3]					
Hauts-de-Seine	119	34,6	[25,5 ; 45,0]					
Seine-Saint-Denis	99	23,0	[15,1;33,5]					
Val-de-Marne	84	23,5	[15,0 ; 34,7]					
Val-d'Oise	78	33,9	[22,3 ; 47,8]					
Probabilité		NS						

Proportion de personnes faisant confiance (« tout à fait + plutôt») aux informations données sur la vaccination par leur médecin chez les personnes âgées de 15 à 75 ans et parent d'au moins un enfant âgé de 1 à 15 ans

	Île-de-Fra	IIC C		Hors lie-c	le-France		Probabilité
	Effectif	%	IC 95%	Effectif	%	IC 95%	
Ensemble	1 197	95,6	[93,6 ; 97,0]	3 234	95,3	[94,3;96,2]	NS
Sexe							
Homme	484	94,6	[90,6; 97,0]	1 369	95,9	[94,4;97,0]	NS
Femme	713	96,4	[94,4 ; 97,7]	1 865	94,7	[93,3; 96,1]	NS
Probabilité		NS			NS		
Âge							
15-24 ans	8	100		33	74,4	[52,2;88,6]	NS
25-34 ans	244	96,7	[93,5; 98,4]	737	94,6	[91,9; 96,4]	NS
35-44 ans	573	96,0	[92,7 ; 97,8]	1 602	96,2	[94,9; 97,2]	NS
45-54 ans	340	94,5	[89,3 ; 97,2]	791	96,4	[94,9 ; 97,5]	NS
55-64 ans	29	90,2	[71,9 ; 97,1]	62	92,3	[78,7 ; 97,5]	NS
65-75 ans	3	100		9	88,7	[48,5; 98,5]	NS
Probabilité		NS			***		
Niveau de diplôme							
·	3//		[92,2;97,5]	636		[94,5;97,6]	NS
					NS		
			[0.00.000]	4.055	04.0	[00.0.05.0]	NO
			[93,6,97,9]				
	20			33		[07,2,99,2]	NO
		143			INO		
	155	07.8	[07.8 · 00.3]				
Val-de-Marne							
Val-d'Oise							
Probabilité		NS	[/ / / -]				
Aucun diplôme Inférieur au bac Bac ou équivalent Bac +2/+3 Bac +4 ou plus Probabilité Revenus par unité de 1er tercile 2e tercile 3e tercile Ne sait pas/refus Probabilité Lieu de résidence Paris Seine-et-Marne Yvelines Essonne Hauts-de-Seine Seine-Saint-Denis Val-de-Marne Val-d'Oise	57 184 219 354 377 2 consommat 324 379 474 20 155 148 188 155 169 141 122 119	94,4 96,1 96,3 100 NS 97,8 92,3 93,8 98,0 97,2 93,6 96,7 95,8	[78,4; 97,6] [90,7; 97,7] [92,1; 97,8] [95,4; 98,9] [92,2; 97,5] [90,0; 96,9] [91,8; 98,2] [93,6; 97,9] [97,8; 99,3] [79,9; 97,3] [87,4; 97,1] [87,3; 99,7] [92,4; 99,0] [83,6; 97,7] [92,6; 98,6] [90,9; 98,1]	149 767 691 991 636 1 055 1 382 762 35	93,3 96,3 93,0 96,6 96,4 NS 94,3 96,0 96,2 96,6 NS	[86,6; 96,7] [94,6; 97,4] [90,2; 95,0] [95,2; 97,6] [94,5; 97,6] [92,2; 95,8] [94,5; 97,1] [94,5; 97,5] [87,2; 99,2]	NS NS NS NS NS

Proportion de personnes faisant confiance (« tout à fait + plutôt») aux informations données sur la vaccination par leur pharmacien chez les personnes âgées de 15 à 75 ans et parent d'au moins un enfant âgé de 1 à 15 ans

	Île-de-Frar	ice		Hors Île-d	le-France		Probabilité
	Effectif	%	IC 95%	Effectif	%	IC 95%	
Ensemble	1 197	74,8	[71,4 ; 78,0]	3 234	80,4	[78,6;82,0]	**
Sexe							
Homme	484	72,4	[66,6 ; 77,6]	1 369	79,6	[76,7;82,1]	*
Femme	713	76,7	[72,5;80,4]	1 865	81,0	[78,6;83,1]	NS
Probabilité		NS			NS		
Âge							
15-24 ans	8	38,1	[11,1;75,2]	33	66,1	[43,5 ; 83,2]	NS
25-34 ans	244	75,2	[67,3 ; 81,7]	737	80,6	[76,9 ; 83,8]	NS
35-44 ans	573	75,6	[70,7 ; 79,8]	1 602	80,0	[77,3 ; 82,4]	NS
45-54 ans	340	76,7	[70,0 ; 79,8]	791	82,0	[78,7;85,0]	NS NS
55-64 ans 65-75 ans	29 3	69,2 22,9	[49,0 ; 84,0]	62 9	82,7 71,6	[68,4 ; 91,4]	NS NS
Probabilité	3	22,9 *	[2,3 ; 79,0]	9	NS	[32,4 ; 93,0]	NO
Niveau de diplôme					NO		
Aucun diplôme	57	65,0	[49,4 ; 78,0]	149	72,7	[64,1 ; 80,0]	NS
Inférieur au bac	184	73,9	[66,2;80,4]	767	83,9	[80,7;86,6]	**
Bac ou équivalent	219	77,2	[70,1;83,1]	691	79,4	[75,7;82,6]	NS
Bac +2/+3	354	76,9	[71,7 ; 81,4]	991	78,6	[75,6 ; 81,3]	NS
Bac +4 ou plus	377	77,6	[72,5 ; 81,9]	636	83,5	[80,1 ; 86,4]	*
Probabilité		NS			**		
Revenus par unité de	consommatic						
1 ^{er} tercile	324	73,7	[67,1 ; 79,4]	1 055	78,3	[75,0 ; 81,3]	NS
2 ^e tercile	379	72,5	[65,7; 78,4]	1 382	81,3	[78,8 ; 83,6]	**
3 ^e tercile	474	77,6	[73,0 ; 81,7]	762	83,2	[80,2;85,9]	*
Ne sait pas/refus	20	87,3	[65,8 ; 96,1]	35	78,8	[55,6 ; 91,7]	NS
Probabilité		NS			NS		
Lieu de résidence Paris	155	71.2	[60.7 : 70.9]				
Seine-et-Marne	148	71,2	[60,7; 79,8]				
Yvelines	188	78,2 74,2	[67,9 ; 85,9] [65,2 ; 81,6]				
Essonne	155	80,6	[72,4;86,9]				
Hauts-de-Seine	169	72,1	[62,2;80,2]				
Seine-Saint-Denis	141	69,8	[58,9; 78,9]				
Val-de-Marne	122	76,9	[64,3 ; 86,0]				
Val-d'Oise	119	77,5	[67,6 ; 85,1]				
Probabilité		NS	-				

Proportion de personnes faisant confiance (« tout à fait + plutôt») aux informations données sur la vaccination par le Ministère de la santé chez les personnes âgées de 15 à 75 ans et parent d'au moins un enfant âgé de 1 à 15 ans)

	Île-de-Fra	nce		Hors Île-c	le-France		Probabilité
	Effectif	%	IC 95%	Effectif	%	IC 95%	
Ensemble	1 197	72,1	[68,6 ; 75,3]	3 234	69,4	[67,4 ; 71,4]	NS
Sexe		,			,	. , , , ,	
Homme	484	70,6	[65,0 ; 73,2]	1 369	66,6	[63,5;69,6]	NS
Femme	713	73,2	[68,8 ; 77,2]	1 865	71,6	[68,9 ; 74,1]	NS
Probabilité		NS			*		
Âge							
15-24 ans	8	89,9	[62,7;97,9]	33	46,3	[28,0 ; 65,7]	**
25-34 ans	244	76,5	[69,3;82,5]	737	70,9	[66,6 ; 74,9]	NS
35-44 ans	573	72,4	[67,2;77,0]	1 602	69,1	[66,2 ; 71,9]	NS
45-54 ans	340	69,2	[62,6; 75,1]	791	71,2	[67,2 ; 74,8]	NS
55-64 ans	29	67,2	[47,9 ; 82,0]	62	62,4	[47,8 ; 75,0]	NS
65-75 ans	3	38,5	[5,3 ; 87,5]	9	43,0	[15,2 ; 75,9]	NS
Probabilité		NS			*		
Niveau de diplôme	_						
Aucun diplôme	57	63,4	[48,0 ; 76,5]	149	66,3	[57,3 ; 74,2]	NS
Inférieur au bac	184	71,4	[63,8 ; 78,0]	767	68,9	[65,0 ; 72,5]	NS
Bac ou équivalent	219	66,8	[59,5 ; 73,4]	691	66,9	[62,8 ; 70,8]	NS
Bac +2/+3	354	72,1	[66,7;77,0]	991	69,9	[66,6 ; 73,0]	NS *
Bac +4 ou plus	377	82,6 *	[77,8 ; 86,5]	636	76,6	[72,7;80,1]	*
Probabilité					NS		
Revenus par unité de			[07.0. 70.0]	4.055	00.0	100 0 00 71	*
1 ^{er} tercile	324	74,2	[67,6 ; 79,8]	1 055	66,3	[62,6;69,7]	
2º tercile	379	66,2	[59,5 ; 72,2]	1 382	71,7	[68,8 ; 74,4]	NS
3e tercile	474	74,4	[69,4 ; 78,7]	762	72,6	[68,8 ; 76,1]	NS *
Ne sait pas/refus Probabilité	20	88,3 NS	[67,9; 96,4]	35	63,4 NS	[41,9 ; 80,6]	
Lieu de résidence		IVO			INO		
Paris	155	73,8	[63,1 ; 82,3]				
Seine-et-Marne	148	69,5	[59,3 ; 78,1]				
Yvelines	188	65,4	[56,3; 73,5]				
Essonne	155	65,8	[56,1; 74,4]				
Hauts-de-Seine	169	75,7	[67,0;82,6]				
Seine-Saint-Denis	141	66,8	[55,7;82,6]				
Val-de-Marne	122	75,9	[63,1 ; 85,2]				
Val-d'Oise	119	84,1	[76,4 ; 89,6]				
Probabilité	1 197	NS	[-, - , , •]				

Proportion de personnes faisant confiance (« tout à fait + plutôt») aux informations données sur la vaccination par l'industrie pharmaceutique chez les personnes âgées de 15 à 75 ans et parent d'au moins un enfant âgé de 1 à 15 ans

	Île-de-Fran	се		Hors Île-c	de-France		Probabilité
	Effectif	%	IC 95%	Effectif	%	IC 95%	
Ensemble	1 197	40,6	[37,2 ; 44,1]	3 234	42,4	[40,3 ; 44,5]	NS
Sexe							
Homme	484	37,5	[32,5 ; 42,8]	1 369	37,5	[34,5 ; 40,7]	NS
Femme	713	43,1	[38,5 ; 47,8]	1 865	46,1	[43,3 ; 49,0]	NS
Probabilité		NS			***		
Âge							
15-24 ans	8	47,2	[15,4 ; 81,5]	33	38,9	[22,7;58,0]	NS
25-34 ans	244	46,8	[39,1;54,7]	737	49,1	[44,7 ; 53,5]	NS
35-44 ans	573	37,8	[33,0 ; 42,9]	1 602	41,2	[38,2 ; 44,2]	NS
45-54 ans	340	41,7	[35,5; 48,2]	791	38,4	[34,3 ; 42,7]	NS
55-64 ans	29	30,4	[15,4 ; 51,1]	62	33,4	[20,2 ; 50,1]	NS
65-75 ans	3	38,5	[5,3 ; 87,5]	9	29,0	[8,4 ; 64,6]	NS
Probabilité		NS			*		
Niveau de diplôme							
Aucun diplôme	57	40,9	[27,8 ; 55,4]	149	41,7	[33,3 ; 50,6]	NS
Inférieur au bac	184	52,4	[44,4;60,3]	767	55,3	[51,3 ; 59,2]	NS
Bac ou équivalent	219	41,8	[34,7 ; 49,3]	691	41,0	[36,9 ; 45,2]	NS
Bac +2/+3	354	37,0	[31,7;42,7]	991	32,1	[29,0; 35,3]	NS
Bac +4 ou plus	377	31,8	[26,8; 37,3]	636	31,7	[27,7;36,0]	NS
Probabilité		*			***		
Revenus par unité de	e consommati	on					
1 ^{er} tercile	324	49,6	[42,9 ; 56,4]	1 055	47,6	[43,8 ; 51,3]	NS
2 ^e tercile	379	36,7	[31,1;42,7]	1 382	40,5	[37,5 ; 43,6]	NS
3 ^e tercile	474	33,5	[28,7;38,6]	762	33,6	[29,9; 37,6]	NS
Ne sait pas/refus	20	48,1	[25,6;71,4]	35	49,7	[29,8;69,6]	NS
Lieu de résidence							
Paris	155	29,3	[21,6; 38,4]				
Seine-et-Marne	148	44,4	[35,2;54,1]				
Yvelines	188	33,2	[25,9 ; 41,5]				
Essonne	155	43,0	[33,4 ; 53,2]				
Hauts-de-Seine	169	36,6	[28,5; 45,6]				
Seine-Saint-Denis	141	41,4	[31,5 ; 51,4]				
Val-de-Marne	122	45,6	[35,0 ; 56,6]				
Val-d'Oise	119	55,7	[44,3 ; 66,5]				
Probabilité		**					

Proportion de personnes pensant que la rougeole est une maladie grave (« tout à fait + plutôt) chez les personnes âgées de 15 à 75 ans et parent d'au moins un enfant âgé de 1 à 15 ans

	Île-de-Fra	nce		Hors Île-c	le-France		Probabilité
	Effectif	%	IC 95%	Effectif	%	IC 95%	
Ensemble	1 197	68,1	[64,6 ; 71,4]	3 234	68,6	[66,6 ; 70,6]	NS
Sexe							
Homme	484	64,0	[58,6;69,1]	1 369	64,3	[61,1;67,3]	NS
Femme	713	71,3	[66,8 ; 75,4]	1 865	72,0	[69,3 ; 74,5]	NS
Probabilité		*					
Âge							
15-24 ans	8	59,8	[22,9;88,1]	33	75,4	[56,4 ; 87,9]	NS
25-34 ans	244	67,2	[59,3;74,2]	737	65,9	[61,7;69,9]	NS
35-44 ans	573	67,2	[62,2;71,9]	1 602	68,2	[65,2;71,0]	NS
45-54 ans	340	69,9	[63,2;75,8]	791	72,9	[68,7;76,7]	NS
55-64 ans	29	65,2	[44,7;81,3]	62	59,3	[44,2;72,8]	NS
65-75 ans	3	100		9	74,7	[40,2; 92,8]	NS
Probabilité		NS			NS		
Niveau de diplôme							
Aucun diplôme	57	60,3	[45,4 ; 73,5]	149	68,5	[59,7 ; 76,1]	NS
Inférieur au bac	184	67,9	[60,2;74,7]	767	63,8	[59,7 ; 67,6]	NS
Bac ou équivalent	219	69,7	[62,6 ; 76,1]	691	68,7	[64,7 ; 72,4]	NS
Bac +2/+3	354	69,3	[63,6 ; 74,5]	991	71,7	[68,5 ; 74,7]	NS
Bac +4 ou plus	377	70,5	[64,9 ; 75,5]	636	75,2	[71,3 ; 78,7]	NS
Probabilité		NS			*		
Revenus par unité de							
1 ^{er} tercile	324	69,8	[63,6 ; 75,4]	1 055	67,6	[64,0 ; 71,0]	NS
2 ^e tercile	379	63,9	[57,1 ; 70,2]	1 382	69,0	[66,0 ; 71,8]	NS
3e tercile	474	71,3	[66,4 ; 75,8]	762	71,8	[68,0 ; 75,4]	NS
Ne sait pas/refus	20	45,7	[24,1 ; 69,1]	35	52,0	[31,7 ; 71,6]	NS
Probabilité		NS			NS		
Lieu de résidence	155	04.0	[50.5 , 70.4]				
Paris	155	64,0	[53,5 ; 73,4]				
Seine-et-Marne Yvelines	148	74,4 65.1	[65,0 ; 81,9]				
Essonne	188 155	65,1 67,1	[56,2 ; 73,1] [57,6 ; 75,3]				
Hauts-de-Seine	169	65,2	[55,7 ; 73,6]				
Seine-Saint-Denis	141	67,2	[56,5; 76,4]				
Val-de-Marne	122	69,5	[57,8 ; 79,1]				
Val-d'Oise	119	73,7	[63,9;81,7]				
Probabilité	113	NS	[00,0 , 01,7]				
1 TODADIIIG		INO					

Proportion de personnes pensant que la rougeole est une maladie fréquente (« tout à fait + plutôt) chez les personnes âgées de 15 à 75 ans et parent d'au moins un enfant âgé de 1 à 15 ans

	Île-de-Fra	nce		Hors Île-d	le-France		Probabilité
	Effectif	%	IC 95%	Effectif	%	IC 95%	
Ensemble	1 197	56,6	[53,1 ; 60,1]	3 234	57,6	[55,5 ; 59,7]	NS
Sexe		,					
Homme	484	57,5	[52,0 ; 62,8]	1 369	61,9	[58,8 ; 65,0]	NS
Femme	713	56,0	[51,4 ; 60,5]	1 865	54,2	[51,4 ; 57,1]	NS
Probabilité		NS			***		
Âge							
15-24 ans	8	49,2	[16,3 ; 89,9]	33	76,7	[58,1;88,6]	NS
25-34 ans	244	51,1	[43,3 ; 58,9]	737	55,6	[51,1 ; 60,0]	NS
35-44 ans	573	57,2	[52,2 ; 62,2]	1 602	57,4	[54,4;60,4]	NS
45-54 ans	340	57,3	[50,7;63,6]	791	58,5	[54,3;62,7]	NS
55-64 ans	29	69,0	[48,9 ; 83,8]	62	59,5	[44,8 ; 72,6]	NS
65-75 ans	3	100		9	53,4	[20,3;83,7]	NS
Probabilité		NS			NS		
Niveau de diplôme							
Aucun diplôme	57	59,7	[45,2 ; 72,7]	149	62,7	[53,5 ; 71,1]	NS
Inférieur au bac	184	61,1	[53,1;68,6]	767	60,9	[56,9;64,7]	NS
Bac ou équivalent	219	52,5	[45,0 ; 59,8]	691	57,8	[53,6 ; 61,8]	NS
Bac +2/+3	354	51,4	[45,6 ; 57,1]	991	51,7	[48,3 ; 55,2]	NS
Bac +4 ou plus	377	59,2	[53,6 ; 64,5]	636	54,4	[50,0 ; 58,7]	NS
Probabilité		NS					
Revenus par unité de 1 ^{er} tercile			[[] 4	1.055	E0.0	[55.0.00.7]	NC
2 ^e tercile	324 379	61,0	[54,4 ; 67,3]	1 055	59,0	[55,3 ; 62,7]	NS
3 ^e tercile	379 474	53,2	[46,9 ; 59,4]	1 382	55,9	[52,8 ; 58,9]	NS NC
Ne sait pas/refus	20	54,6 61,3	[49,4 ; 59,6]	762 35	56,9 68,0	[52,9 ; 60,8]	NS NS
Probabilité	20	NS	[37,3 ; 80,8]	33	NS	[47,4 ; 83,3]	INO
Lieu de résidence		NO			NO		
Paris	155	59,6	[49,3 ; 69,1]				
Seine-et-Marne	148	59,3	[49,8 ; 68,2]				
Yvelines	188	58,5	[49,9 ; 66,6]				
Essonne	155	56,9	[47,4 ; 66,0]				
Hauts-de-Seine	169	48,1	[39,2 ; 57,1]				
Seine-Saint-Denis	141	52,1	[41,9 ; 62,2]				
Val-de-Marne	122	63,5	[52,7 ; 73,1]				
Val-d'Oise	119	55,8	[44,3 ; 66,6]				
Probabilité		NS					

Proportion de personnes pensant que le vaccin contre la rougeole est efficace pour prévenir de cette maladie (« tout à fait + plutôt) chez les personnes âgées de 15 à 75 ans et parent d'au moins un enfant âgé de 1 à 15 ans

	Île-de-Fra	nce		Hors Île-c	le-France		Probabilité
	Effectif	%	IC 95%	Effectif	%	IC 95%	
Ensemble	1 197	83,6	[80,5;86,2]	3 234	82,2	[80,4 ; 83,9]	NS
Sexe		,			,		
Homme	484	77,1	[71,1 ; 81,8]	1 369	76,2	[73,1;79,0]	NS
Femme	713	88,9	[85,4 ; 91,3]	1 865	86,9	[84,7;88,8]	NS
Probabilité		***			***		
Âge							
15-24 ans	8	82,9	[44,2; 96,8]	33	68,4	[46,1;84,5]	NS
25-34 ans	244	83,7	[76,1;89,2]	737	82,0	[78,3;85,2]	NS
35-44 ans	573	85,4	[81,3;88,7]	1 602	82,0	[79,2;84,4]	NS
45-54 ans	340	82,1	[76,3;86,7]	791	84,0	[80,4;87,0]	NS
55-64 ans	29	82,2	[61,7 ; 93,0]	62	84,7	[72,8 ; 92,0]	NS
65-75 ans	3	38,5	[5,3 ; 87,5]	9	88,7	[48,5 ; 98,5]	NS
Probabilité		NS			NS		
Niveau de diplôme							
Aucun diplôme	57	79,0	[63,1;89,2]	149	71,4	[62,7;78,8]	NS
Inférieur au bac	184	81,1	[74,1;86,6]	767	81,6	[78,1;84,6]	NS
Bac ou équivalent	219	82,6	[76,2 ; 87,5]	691	82,5	[79,0 ; 85,6]	NS
Bac +2/+3	354	84,2	[79,5 ; 87,9]	991	85,9	[83,2 ; 88,2]	NS
Bac +4 ou plus	377	88,7	[84,5 ; 91,9]	636	87,5 ***	[84,1;90,2]	NS
Probabilité		NS			***		
Revenus par unité de 1 ^{er} tercile	324		[70.5 . 00.0]	1 055	70.0	[74.0.04.4]	NS
2 ^e tercile	324 379	84,3 83,1	[78,5 ; 88,9] [76,9 ; 87,9]	1 382	78,3 86,1	[74,8 ; 81,4] [83,7 ; 88,2]	NS NS
3 ^e tercile	379 474	82,7	[78,3;86,4]	762	84,4	[81,2 ; 87,1]	NS NS
Ne sait pas/refus	20	91,3	[68,1;98,1]	35	71,9	[48,6;87,4]	NS
Probabilité	20	NS	[00,1,90,1]	33	/ I,3 ***	[40,0,01,4]	NO
Lieu de résidence		NO					
Paris	155	82,3	[73,9 ; 88,4]				
Seine-et-Marne	148	87,1	[80,4; 91,7]				
Yvelines	188	79,9	[72,3 ; 85,8]				
Essonne	155	81,4	[73,3;87,5]				
Hauts-de-Seine	169	89,2	[79,0 ; 94,7]				
Seine-Saint-Denis	141	83,1	[71,3 ; 90,6]				
Val-de-Marne	122	78,5	[65,0 ; 87,8]				
Val-d'Oise	119	87,2	[79,4 ; 92,3]				
Probabilité		NS					

Proportion de personnes pensant que le vaccin contre la rougeole a des effets indésirables (« tout à fait + plutôt) chez les personnes âgées de 15 à 75 ans et parent d'au moins un enfant âgé de 1 à 15 ans

	Île-de-Fra	nce		Hors Île-c	le-France		Probabilité
	Effectif	%	IC 95%	Effectif	%	IC 95%	
Ensemble	1 197	38,4	[34,9 ; 41,9]	3 234	38,8	[36,7 ; 40,9]	NS
Sexe							
Homme	484	40,5	[35,2 ; 46,0]	1 369	40,0	[36,9 ; 43,2]	NS
Femme	713	36,7	[32,2 ; 41,4]	1 865	37,9	[35,1;40,7]	NS
Probabilité		NS			NS		
Âge							
15-24 ans	8	74,0	[31,1;94,7]	33	73,9	[52,0;88,1]	NS
25-34 ans	244	40,9	[33,5; 48,7]	737	41,6	[37,3 ; 46,0]	NS
35-44 ans	573	37,2	[32,2;42,4]	1 602	38,0	[35,0;41,1]	NS
45-54 ans	340	34,0	[28,1;40,3]	791	33,5	[29,6; 37,6]	NS
55-64 ans	29	48,9	[30,4 ; 67,6]	62	51,4	[36,9 ; 65,6]	NS
65-75 ans	3	100		9	24,9	[5,7;64,7]	**
Probabilité		*					
Niveau de diplôme							
Aucun diplôme	57	40,3	[26,8;55,5]	149	39,5	[31,1;48,5]	NS
Inférieur au bac	184	45,2	[37,4;53,2]	767	43,3	[39,3;47,3]	NS
Bac ou équivalent	219	42,2	[35,1;49,7]	691	38,7	[34,6; 42,8]	NS
Bac +2/+3	354	37,3	[31,9 ; 43,1]	991	36,9	[33,6; 40,3]	NS
Bac +4 ou plus	377	27,9	[23,1;33,3]	636	31,0	[27,0; 35,3]	NS
Probabilité		*			*		
Revenus par unité de							
1 ^{er} tercile	324	44,0	[37,4 ; 50,8]	1 055	42,9	[39,2;46,6]	NS
2e tercile	379	40,4	[34,3 ; 46,8]	1 382	35,4	[32,5; 38,5]	NS
3 ^e tercile	474	30,0	[25,5; 35,1]	762	34,8	[31,1 ; 38,8]	NS
Ne sait pas/refus	20	35,8	[17,1 ; 60,1]	35	56,9	[36,2;75,4]	NS
Probabilité		**			**		
Lieu de résidence							
Paris	155		[30,4 ; 51,2]				
Seine-et-Marne	148		[31,3 ; 50,6]				
Yvelines	188		[29,4 ; 46,3]				
Essonne	155		[26,5; 45,0]				
Hauts-de-Seine	169		[24,1;40,9]				
Seine-Saint-Denis	141		[37,7 ; 58,0]				
Val-de-Marne	122		[33,6 ; 55,7]				
Val-d'Oise	119		[20,3 ; 40,1]				
Probabilité		NS					

Proportion de personnes pensant que l'hépatite B est une maladie grave (« tout à fait + plutôt) chez les personnes âgées de 15 à 75 ans et parent d'au moins un enfant âgé de 1 à 15 ans

	Île-de-Fra	nce		Hors Île-d	e-France		Probabilité
	Effectif	%	IC 95%	Effectif	%	IC 95%	
Ensemble	1 197	93,5	[91,4 ; 95,1]	3 234	93,6	[92,3;94,7]	NS
Sexe							
Homme	484	91,7	[87,4 ; 94,6]	1 369	94,1	[92,4 ; 95,5]	NS
Femme	713	95,0	[92,8; 96,5]	1 865	93,2	[91,3 ; 94,7]	NS
Probabilité		NS			NS		
Âge							
15-29 ans	71	97,2	[90,6; 99,2]	244	92,4	[87,9; 96,4]	NS
30-39 ans	473	91,2	[86,9 ; 94,2]	1 275	93,2	91,1 ; 94,8]	NS
40 ans et plus	653	94,7	[91,9 ; 96,5]	1 715	94,0	[92,1 ; 95,4]	NS
Probabilité		NS			NS		
Niveau de diplôme							
Aucun diplôme et	241	93,2	[87,6; 96,4]	916	90,7	[88,1;92,8]	NS
Inférieur au bac							
Bac ou équivalent	219	92,5	[87,9 ; 95,4]	691	95,0	[92,9 ; 96,6]	NS
Supérieur au bac	732	94,2	[91,8 ; 95,8]	1 627	96,5	[95,3 ; 97,3]	*
Probabilité		NS			***		
Revenus par unité de							
1 ^{er} tercile (faible)	324	94,8	[91,6; 96,8]	1 055	91,3	[88,7;93,3]	NS **
2 ^e tercile	379	89,1	[83,2 ; 93,1]	1 382	95,0	[93,4 ; 96,2]	
3 ^e tercile	474	95,9	[93,5; 97,4]	762	96,8	[95,1;97,9]	NS
(élevé)		**			***		
Probabilité		**			***		
Lieu de résidence	455	07.4	100 5 00 71				
Paris	155	97,1	[93,5; 98,7]				
Seine-et-Marne	148	95,2	[90,2 ; 97,7]				
Yvelines	188	93,3	[86,5; 96,8]				
Essonne	155	90,5	[83,4 ; 94,7]				
Hauts-de-Seine	169	89,4	[79,3 ; 94,9]				
Seine-Saint-Denis	141	88,6	[78,7; 94,3]				
Val-de-Marne Val-d'Oise	122 119	96,1	[90,7; 98,5]				
	119	98,1 *	[92,2;99,6]				
Probabilité							

Proportion de personnes pensant que l'hépatite B est une maladie fréquente (« tout à fait + plutôt) chez les personnes âgées de 15 à 75 ans et parent d'au moins un enfant âgé de 1 à 15 ans

	Île-de-Franc	е		Hors Île-de	-France		Probabilité
	Effectif	%	IC 95%	Effectif	%	IC 95%	
Ensemble	1 197	62,5	[59,2;95,8]	3 234	56,1	[54,0 ; 58,1]	**
Sexe							
Homme	484	56,6	[51,3 ; 61,9]	1 369	52,7	[49,5; 55,9]	NS
Femme	713	67,2	[63,1;71,1]	1 865	58,6	[55,8 ; 61,4]	***
Probabilité		**			**		
Âge							
15-29 ans	71	66,2	[52,7 ; 77,5]	244	63,1	[55,8 ; 69,8]	NS
30-39 ans	473	62,8	[57,5 ; 67,8]	1 275	53,7	[50,4;57,1]	**
40 ans et plus	653	61,8	[57,2;66,2]	1 715	56,5	[53,6;59,3]	NS
Probabilité		NS			NS		
Niveau de diplôme							**
Aucun diplôme et	241	72,1	[65,3 ; 78,1]	916	61,6	[57,8 ; 65,2]	**
Inférieur au bac	0.40	05.0		004	540	F40 0	**
Bac ou équivalent	219	65,8	[58,6 ; 72,3]	691	54,0	[49,9 ; 58,2]	
Supérieur au bac	732	53,1 ***	[49,1 ; 57,1]	1 627	50,3 ***	[47,6 ; 53,0]	NS
Probabilité					****		
Revenus par unité de d			[0.000.00]	4.055	04.0	[57.0 . 05.4]	***
1 ^{er} tercile 2 ^e tercile	324 379	75,2 57,6	[69,6;80,0]	1 055 1 382	61,6 52,0	[57,9 ; 65,1]	NS
3º tercile	379 474	57,6 52,6	[51,4 ; 63,7] [47,5 ; 57,8]	762	52,0 52,6	[48,9 ; 55,1] [48,5 ; 56,6]	NS
Probabilité	4/4	32,0 ***	[47,5,57,6]	102	52,0 ***	[40,5 , 50,0]	NO
Lieu de résidence							
Paris	155	67,4	[58,5 ; 75,2]				
Seine-et-Marne	148	61,7	[52,4 ; 70,2]				
Yvelines	188	64,2	[55,8 ; 71,8]				
Essonne	155	61,0	[51,6;69,6]				
Hauts-de-Seine	169	49,5	[40,6; 58,6]				
Seine-Saint-Denis	141	62,1	[51,9 ; 71,2]				
Val-de-Marne	122	66,4	[55,9 ; 75,5]				
Val-d'Oise	119	69,2	[55,9 ; 75,5]				
Probabilité		NS	[59,0 ; 77,8]				

Proportion de personnes pensant que le vaccin contre l'hépatite B est efficace pour prévenir cette maladie fréquente (« tout à fait + plutôt) chez les personnes âgées de 15 à 75 ans et parent d'au moins un enfant âgé de 1 à 15 ans

	Île-de-Franc	е		Hors Île-de	-France		Probabilité
	Effectif	%	IC 95%	Effectif	%	IC 95%	
Ensemble	1 197	80,1	[77,0;82,9]	3 234	79,2	[77,3;80,9]	NS
Sexe							
Homme	484	79,2	[73,9;83,6]	1 369	77,4	[74,5;80,1]	NS
Femme	713	80,9	[76,9 ; 84,3]	1 865	80,6	[78,1;82,8]	NS
Probabilité		NS			NS		
Âge							
15-29 ans	71	80,4	[67,7;89,0]	244	78,4	[71,0;84,3]	NS
30-39 ans	473	81,0	[75,6; 85,4]	1 275	80,0	[77,0;82,5]	NS
40 ans et plus	653	79,5	[75,1;83,2]	1 715	78,8	[76,2;81,2]	NS
Probabilité		NS			NS		
Niveau de diplôme	0.1.1	4	100 7 00 41	0.1.0	75.5	F07 4 00 01	NO
Aucun diplôme et	241	77,1	[69,7; 83,1]	916	75,5	[67,1;82,3]	NS
Inférieur au bac	0.40	70.0	100 0 04 71	004	00.5	170 0 05 01	NO
Bac ou équivalent	219	76,0	[69,2;81,7]	691	82,5	[79,0;85,6]	NS
Supérieur au bac Probabilité	732	84,2	[81,0 ; 87,0]	1 627	81,6 **	[79,3 ; 83,6]	NS
Revenus par unité de d	anaammatia	<u> </u>					
1er tercile	324	79,0	[73,1 ; 83,8]	1 055	76,0	[70.6 , 70.4]	NS
2 ^e tercile	379	79,0 76,8	[70,3;82,3]	1 382	80,6	[72,6 ; 79,1] [77,9 ; 83,0]	NS
3 ^e tercile	474	84,9	[80,5; 88,4]	762	84,6	[81,4;87,3]	NS
Probabilité	474	NS	[00,5 , 00,4]	102	**	[01,4,07,5]	INO
Lieu de résidence		110					
Paris	155	84,7	[73,4 ; 91,6]				
Seine-et-Marne	148	78,6	[69,9; 85,3]				
Yvelines	188	77,0	[68,4;83,7]				
Essonne	155	75,0	[65,7;82,5]				
Hauts-de-Seine	169	79,7	[69,9 ; 87,0]				
Seine-Saint-Denis	141	83,1	[73,2 ; 89,8]				
Val-de-Marne	122	81,2	[69,3 ; 89,2]				
Val-d'Oise	119	81,4	[72,3;88,1]				
Probabilité		NS	[;]				

Proportion de personnes pensant que le vaccin contre l'hépatite B peut provoquer des effets secondaires graves (« tout à fait + plutôt) chez les personnes âgées de 15 à 75 ans et parent d'au moins un enfant âgé de 1 à 15 ans

	Île-de-Fra	nce		Hors Île-d	le-France		Probabilité
	Effectif	%	IC 95%	Effectif	%	IC 95%	
Ensemble	1 197	54,8	[51,2 ; 58,3]	3 234	57,8	[55,7 ; 59,9]	NS
Sexe							
Homme	484	52,8	[47,3 ; 58,2]	1 369	54,2	[51,0 ; 57,4]	NS
Femme	713	56,4	[51,8 ; 60,9]	1 865	60,6	[57,8 ; 63,4]	NS
Probabilité		NS			**		
Âge							
15-29 ans	71	57,9	[43,4 ; 71,2]	244	59,3	[51,8 ; 66,3]	NS
30-39 ans	473	50,7	[45,1 ; 56,2]	1 275	56,2	[52,8 ; 59,5]	NS
40 ans et plus	653	57,4	[52,5 ; 62,1]	1 715	58,5	[55,9 ; 61,6]	NS
Probabilité		NS			NS		
Niveau de diplôme	0.14	F7.4	[40.7 04.0]	0.4.0		[54.0 50.5]	NO
Aucun diplôme et	241	57,4	[49,7 ; 64,8]	916	55,7	[51,9 ; 59,5]	NS
Inférieur au bac	040	E0 E	[[4 0 . 0[0]	004	50.7	[55.0.00.0]	NC
Bac ou équivalent	219 732	58,5	[51,0 ; 65,6]	691	59,7	[55,6 ; 63,8]	NS NS
Supérieur au bac Probabilité	132	51,3 NS	[47,2 ; 55,3]	1 627	59,3 NS	[56,7 ; 62,0]	INO
Revenus par unité de	consommat				INO		
1 ^{er} tercile	324	58,8	[52,0 ; 65,3]	1 055	59,3	[55,5 ; 62,9]	NS
2 ^e tercile	379	53,1	[46,8 ; 59,3]	1 382	58,2	[55,1 ; 61,2]	NS
3 ^e tercile	474	51,8	[46,7;57,0]	762	54,0	[49,9 ; 58,0]	NS
Probabilité		NS	[10,1,01,0]	. 02	NS	[10,0 , 00,0]	110
Lieu de résidence							
Paris	155	54,1	[44,1 ; 63,7]				
Seine-et-Marne	148	66,8	[57,4 ; 75,0]				
Yvelines	188	56,0	[47,4 ; 64,2]				
Essonne	155	55,6	[45,9 ; 64,8]				
Hauts-de-Seine	169	47,0	[38,1 ; 56,0]				
Seine-Saint-Denis	141	55,7	[45,3 ; 65,6]				
Val-de-Marne	122	54,5	[43,3;65,4]				
Val-d'Oise	119	49,8	[38,5 ; 61,2]				
Probabilité		NS					

Proportion de personnes âgées de 65 à 75 pensant que la grippe est une maladie grave (« tout à fait + plutôt)

	Île-de-Franc	ce		Hors Île-de	Hors Île-de-France			
	Effectif	%	IC 95%	Effectif	%	IC 95%		
Ensemble	358	81,3	[75,8 ; 85,8]	2 060	81,3	[79,1;83,2]	NS	
Sexe								
Homme	133	74,0	[64,0;82,0]	859	78,2	[74,6 ; 81,4]	NS	
Femme	225	87,6	[82,3; 91,5]	1 201	84,0	[81,3;86,3]	NS	
Probabilité		**			**			
Niveau de diplôme								
Aucun diplôme et	135	86,2	[77,6;91,9]	1 126	82,5	[79,7;85,0]	NS	
Inférieur au bac								
Bac ou équivalent	63	75,4	[60,6; 85,9]	353	81,7	[76,9 ; 85,7]	NS	
Supérieur au bac	157	74,5	[65,6;81,7]	577	75,9	[71,7 ; 79,6]	NS	
Probabilité		NS			*			
Revenus par unité de	consommatio	n						
1 ^{er} tercile	25	77,5	[47,3 ; 93,0]	343	84,1	[78,8 ; 88,3]	NS	
2 ^e tercile	85	78,8	[66,6 ; 87,3]	655	83,3	[79,6 ; 86,4]	NS	
3 ^e tercile	229	81,9	[75,5 ; 86,9]	967	78,8	[75,7 ; 81,5]	NS	
Probabilité		NS			NS			
Lieu de résidence								
Paris	87	75,4	[63,4 ; 84,4]					
Seine-et-Marne	40	90,3	[78,0 ; 96,1]					
Yvelines	54	78,9	[62,3 ; 89,4]					
Essonne	49	85,3	[72,6; 92,7]					
Hauts-de-Seine	46	78,4	[60,0;89,8]					
Seine-Saint-Denis	23	87,3	[69,2; 95,5]					
Val-de-Marne	33	77,6	[47,6; 93,0]					
Val-d'Oise	26	87,8	[66,5; 96,3]					
Probabilité		NS						

Proportion de personnes âgées de 65 à 75 pensant que la grippe est une maladie fréquente (« tout à fait + plutôt)

	Île-de-Franc	ce		Hors Île-de	Hors Île-de-France			
	Effectif	%	IC 95%	Effectif	%	IC 95%		
Ensemble	358	91,4	[87,4 ; 94,2]	2 060	92,5	[91,2;93,7]	NS	
Sexe								
Homme	133	89,0	[81,6; 93,6]	859	93,4	[91,4 ; 95,1]	NS	
Femme	225	93,4	[88,7; 96,3]	1 201	91,7	[89,8; 93,3]	NS	
Probabilité		NS			NS			
Niveau de diplôme								
Aucun diplôme et	135	95,2	[90,5; 97,6]	1 126	91,7	[89,9 ; 93,3]	NS	
Inférieur au bac								
Bac ou équivalent	63	78,5	[63,2;88,7]	353	95,8	[92,9; 97,6]	***	
Supérieur au bac	157	90,3	[82,0; 95,0]	577	93,1	[90,6; 94,9]	***	
Probabilité		**			*			
Revenus par unité de	consommatio	n						
1 ^{er} tercile	25	98,1	[86,9; 99,7]	343	89,8	[85,6; 92,8]	NS	
2 ^e tercile	85	91,0	[82,3; 95,6]	655	92,7	[90,3; 94,6]	NS	
3 ^e tercile	229	89,5	[83,3; 93,5]	967	94,0	[92,1; 95,4]	*	
Probabilité		NS			NS			
Lieu de résidence								
Paris	87	89,4	[77,7; 95,3]					
Seine-et-Marne	40	88,3	[71,2; 95,8]					
Yvelines	54	97,3	[89,3; 99,4]					
Essonne	49	84,6	[67,6; 93,5]					
Hauts-de-Seine	46	91,9	[77,8 ; 97,3]					
Seine-Saint-Denis	23	91,0	[70,8 ; 97,7]					
Val-de-Marne	33	95,9	[80,7;99,2]					
Val-d'Oise	26	92,6	[73,6; 98,3]					
Probabilité		NS						

Proportion de personnes âgées de 65 à 75 pensant que le vaccin contre la grippe est efficace pour prévenir cette maladie (« tout à fait + plutôt)

	Île-de-Fran	ce		Hors Île-d	Hors Île-de-France				
	Effectif	%	IC 95%	Effectif	%	IC 95%			
Ensemble	358	69,4	[62,8 ; 75,4]	2 060	63,4	[60,8;66,0]	NS		
Sexe									
Homme	133	72,8	[62,3 ; 81,3]	859	64,4	[60,4;68,3]	NS		
Femme	225	66,5	[57,7 ; 74,3]	1 201	62,6	[59,2;65,8]	NS		
Probabilité		NS			NS				
Niveau de diplôme									
Aucun diplôme et	135	64,8	[54,3 ; 74,1]	1 126	62,9	[53,0;71,9]	NS		
Inférieur au bac									
Bac ou équivalent	63	73,5	[59,7 ; 82,2]	353	64,3	[58,7 ; 69,6]	NS		
Supérieur au bac	157	75,4	[67,2 ; 83,8]	577	66,4	[61,8 ; 70,6]	NS		
Probabilité		NS			NS				
Revenus par unité de									
1 ^{er} tercile	25	68,7	[41,8 ; 87,1]	343	58,9	[52,4 ; 65,0]	NS		
2 ^e tercile	85	62,6	[48,1 ; 75,2]	655	64,5	[59,9 ; 68,8]	NS		
3 ^e tercile	229	74,6	[67,2 ; 80,8]	967	65,6	[62,0 ; 69,0]	*		
Probabilité		NS			NS				
Lieu de résidence									
Paris	87	68,9	[53,7;80,9]						
Seine-et-Marne	40	73,7	[55,3 ; 86,4]						
Yvelines	54	75,9	[59,7;87,0]						
Essonne	49	66,8	[50,2 ; 80,1]						
Hauts-de-Seine	46	67,3	[49,0 ; 81,6]						
Seine-Saint-Denis	23	58,0	[32,6 ; 79,8]						
Val-de-Marne	33	63,7	[37,8 ; 83,5]						
Val-d'Oise	26	77,6	[51,4 ; 91,9]						
Probabilité		NS							

Proportion de personnes âgées de 65 à 75 pensant que le vaccin contre la grippe peut provoquer des effets secondaires graves (« tout à fait + plutôt)

	Île-de-Frar	псе		Hors Île-d	Hors Île-de-France			
	Effectif	%	IC 95%	Effectif	%	IC 95%		
Ensemble	358	43,1	[36,6; 49,9]	2 060	47,3	[44,6; 49,9]	NS	
Sexe								
Homme	133	43,1	[33,3 ; 53,4]	859	44,8	[40,7;49,0]	NS	
Femme	225	43,2	[34,7;52,1]	1 201	49,4	[46,0;52,8]	NS	
Probabilité		NS			NS			
Niveau de diplôme								
Aucun diplôme et	135	55,3	[45,0 ; 65,2]	1 126	62,3	[52,7;71,1]	*	
Inférieur au bac								
Bac ou équivalent	63	26,8	[16,7;40,1]	353	42,4	[36,9;48,2]	*	
Supérieur au bac	157	27,2	[20,2;35,6]	577	34,8	[30,6; 39,3]	NS	
Probabilité		***			***			
Revenus par unité de	consommati							
1 ^{er} tercile	25	40,8	[20,4;65,0]	343	60,8	[54,3 ; 66,9]	NS	
2 ^e tercile	85	56,1	[42,4 ; 68,8]	655	47,2	[42,7;51,9]	NS	
3 ^e tercile	229	34,7	[27,7 ; 42,4]	967	39,6	[36,0 ; 43,3]	NS	
Probabilité		*			***			
Lieu de résidence								
Paris	87	34,3	[22,1;48,9]					
Seine-et-Marne	40	56,8	[39,2 ; 72,8]					
Yvelines	54	33,3	[20,0 ; 49,9]					
Essonne	49	49,6	[33,8 ; 65,4]					
Hauts-de-Seine	46	34,3	[20,1 ; 52,1]					
Seine-Saint-Denis	23	55,7	[29,8 ; 78,8]					
Val-de-Marne	33	46,7	[24,5 ; 70,4]					
Val-d'Oise	26	54,5	[29,3 ; 77,5]					
Probabilité		NS						

Proportion de personnes âgées de 15 à 75 ans vaccinées contre l'hépatite B

	Île-de-Fra	nce		Hors Île-d	e-France		Probabilité
	Effectif	%	IC 95%	Effectif	%	IC 95%	
Ensemble	4 253	50,4	[48,5; 52,3]	12 465	45,6	[44,5; 46,6]	***
Sexe							
Homme	1 905	47,9	[45,1;50,7]	5 659	42,1	[40,5; 43,7]	***
Femme	2 348	52,7	[50,1;55,3]	6 806	48,9	[47,4 ; 50,4]	**
Probabilité		*			***		
Âge							
15-29 ans	1 165	63,1	[59,7 ; 66,4]	2 203	60,1	[57,7 ; 62,5]	*
30-39 ans	948	62,0	[57,8;66,0]	1 917	67,3	[64,6;69,9]	NS
40 ans et plus	2 140	39,6	[36,9 ; 42,3]	8 345	34,5	[33,2;35,8]	**
Probabilité		***			***		
Niveau de diplôme							
Aucun diplôme	217	43,9	[36,7 ; 51,4]	732	39,5	[35,5 ; 43,7]	NS
Inférieur au bac	900	43,7	[40,1 ; 47,5]	4 364	40,4	[38,7 ; 42,1]	**
Bac ou équivalent	955	55,3	[51,5 ; 58,9]	2 677	51,2	[48,9 ; 53,2]	*
Supérieur au bac	2 262	55,3	[53,0 ; 57,7]	4 678	52,7	[51,1 ; 54,4]	**
Probabilité		***			***		
Revenus par unité de							***
1 ^{er} tercile	976	54,9	[50,9 ; 58,9]	3 421	47,1	[45,1;49,2]	***
2 ^e tercile	1 065	50,8	[47,0 ; 54,6]	4 085	47,4	[45,5 ; 49,2]	***
3 ^e tercile	2 003	48,0	[45,3 ; 50,6]	4 551	42,1	[40,4 ; 43,8]	
Ne sait pas/refus	209	42,5 ***	[34,6 ; 50,8]	408	43,4 ***	[37,4 ; 49,6]	NS
Probabilité					****		
Lieu de résidence	0.50	F0.0	[40.0.54.0]				
Paris Seine-et-Marne	859 456	50,2	[46,0 ; 54,3]				
		49,7	[44,1;55,4]				
Yvelines Essonne	541 507	49,8	[44,7;54,9]				
Hauts-de-Seine	580	50,9 49,6	[45,4 ; 56,5] [44,6 ; 54,6]				
Seine-Saint-Denis	468	49,6 52,4	[46,3 ; 58,4]				
Val-de-Marne	453	52,4 53,6	[47,6; 59,5]				
Val-d'Oise	389	46,6	[40,5 ; 52,8]				
Probabilité	309	40,0 NS	[+0,0 , 02,0]				
1 Tobabilite		INO					

Proportion de parents d'enfants de 1 à 15 ans déclarant avoir fait vacciner au moins un de leur enfant contre l'hépatite B

	Île-de-France Hors Île-de-France						Probabilité
	Effectif	%	IC 95%	Effectif	%	IC 95%	
Ensemble	1 197	61,2	[57,7 ; 64,6]	3 234	53,9	[51,7 ; 56,0]	***
Sexe							
Homme	484	60,1	[54,6;65,3]	1 369	50,1	[46,8;53,3]	**
Femme	713	62,1	[57,6 ; 66,5]	1 865	56,8	[54,0;59,6]	*
Probabilité		NS			**		
Âge							
15-29 ans	71	79,3	67,2 ; 87,8]	244	64,0	[56,2;71,1]	*
30-39 ans	473	64,4	[58,9 ; 69,5]	1 275	59,3	[56,0 ; 62,6]	NS
40 ans et plus	653	56,3	[51,4 ; 61,0]	1 715	47,5	[44,5;50,4]	**
Probabilité		***			***		
Niveau de diplôme							
Aucun diplôme	57	65,1	[49,9 ; 77,7]	149	56,2	[47,1;64,8]	NS
Inférieur au bac	184	62,7	[54,8 ; 69,9]	767	57,5	[53,5 ; 61,4]	NS
Bac ou équivalent	219	67,7	[60,4 ; 74,2]	691	54,2	[50,0 ; 58,3]	**
Supérieur au bac	731	56,1	[52,0 ; 60,0]	1 627	49,6	[46,9 ; 52,3]	**
Probabilité		NS			NS		
Revenus par unité de			100.0 75.01	4.055		554 7 50 41	***
1 ^{er} tercile	324	69,5	[63,0 ; 75,3]	1 055	55,5	[51,7 ; 59,1]	
2 ^e tercile	379	57,4	[51,0 ; 63,6]	1 382	51,9	[48,8 ; 55,0]	NS
3e tercile	474	53,9	[48,7;59,0]	762	52,2	[48,2 ; 56,2]	NS
Ne sait pas/refus	20	84,0 **	[64,0 ; 93,9]	35	76,7	[56,5;89,3]	NS
Probabilité							
Lieu de résidence	155	60.6	[50.0 . 70.4]				
Paris Seine-et-Marne	155	60,6	[50,2;70,1]				
Yvelines	148 188	58,2 62,2	[48,7;67,1]				
Essonne	155	61,3	[53,9 ; 69,9] [51,8 ; 70,1]				
Hauts-de-Seine	169	53,8	[44,6;62,7]				
Seine-Saint-Denis	141	68,4	[58,4 ; 77,0]				
Val-de-Marne	122	60,5	[48,8 ; 71,1]				
Val-de-Marrie Val-d'Oise	119	65,4	[54,5; 74,9]				
Probabilité	110	NS	[01,0,71,0]				
La maladie est grave	:						
Non	71	50,0	[35,5 ; 64,6]	174	58,0	[48,8 ; 66,7]	NS
Oui	1 126	62,0	[58,4 ; 65,4]	3 060	53,6	[51,4 ; 55,7]	***
Probabilité		NS	[, ,,]		NS	[- , ,,]	
La maladie est fréqu	ente						
Non	506	55,0	[49,8 ; 60,1]	1 508	50,0	[46,9 ; 53,1]	NS
Oui	961	65,0	[60,4 ; 69,3]	1 726	56,9	[53,9 ; 59,8]	***
Probabilité		**			**		
Le vaccin est efficac	e						
Non	218	31,1	[24,2;38,9]	623	34,6	[30,0;39,5]	NS
Oui	979	68,7	[65,2;72,0]	2 611	58,9	[56,6;61,2]	***
Probabilité	556	***			***		
Effets indésirables d							
Non	556	71,1	[66,0 ; 75,7]	1 338	66,5	[63,4 ; 69,6]	NS
Oui	641	53,0	[48,3 ; 57,7]	1 896	44,6	[41,8 ; 47,4]	**
Probabilité		***			***		
Le médecin qui suit l							
Non	968	59,4	[55,5;63,2]	2 477	52,2	[50,0;54,9]	
Oui	170	62,6	[53,5 ; 70,8]	679	56,0	[51,5 ; 60,4]	
Probabilité		NS			NS		

Proportion de personnes âgées 15 à 35 ans déclarant être vaccinées contre la rougeole

	Île-de-France Hors Île-de-France				e-Fra <u>nce</u>			
	Effectif	%	IC 95%	Effectif	%	IC 95%		
Ensemble	1 749	74,9	[72,2 ; 77,4]	3 314	77,9	[76,1;79,6]	NS	
Sexe		<u> </u>						
Homme	807	65,5	[61,2 ; 69,5]	1 604	70,9	[68,1;73,5]	*	
Femme	942	83,7	[80,7;86,3]	1 710	84,8	[82,5 ; 86,8]	NS	
Probabilité		***			***	. , , , ,		
Niveau de diplôme								
Aucun diplôme	73	61,1	[48,3 ; 67,3]	151	63,0	[54,2;70,9]	NS	
Inférieur au bac	327	73,1	[67,3 ; 78,2]	836	78,4	[75,2 ; 81,3]	NS	
Bac ou équivalent	458	76,8	[72,1;81,0]	2 000	81,5	[78,6;84,0]	NS	
Supérieur au bac	887	79,1	[75,9 ; 81,9]	1 327	79,7	[77,0;82,1]	NS	
Probabilité		**			***			
Revenus par unité de								
1 ^{er} tercile	497	73,3	[68,1 ; 77,9]	1 243	76,0	[72,9 ; 78,9]	NS	
2 ^e tercile	446	75,1	[69,7; 79,9]	1 046	79,2	[76,1;82,0]	NS	
3 ^e tercile	668	78,9	[75,2;82,2]	844	79,8	[76,6;82,7]	NS	
Ne sait pas/refus	138	66,8	[56,0 ; 76,0]	181	78,2	[70,5;84,3]	NS	
Probabilité		NS			NS			
Lieu de résidence								
Paris	390	72,9	[67,0 ; 78,0]					
Seine-et-Marne	153	76,8	[68,0;83,7]					
Yvelines	185	80,1	[72,8 ; 85,8]					
Essonne	203	74,9	[65,9 ; 82,2]					
Hauts-de-Seine	233	72,6	[63,7 ; 79,9]					
Seine-Saint-Denis	219	72,3	[63,9 ; 79,4]					
Val-de-Marne Val-d'Oise	187	78,1	[70,3 ; 84,2]					
	179	75,5	[66,8 ; 82,5]					
Probabilité La maladie est grave		NS						
Non	594	69,7	[64,9 ; 74,1]	1 117	70,9	[67,5 ; 74,0]	NS	
Oui	1 155	77,7	[74,4;80,1]	2 197	81,6	[79,6;83,6]	NO *	
Probabilité	1 155	/ / , / **	[74,4,00,1]	2 191	***	[19,0,05,0]		
La maladie est fréquer	nte							
Non	886	73,3	[69,4 ; 77,0]	1 483	76,8	[76,4 ; 81,0]	NS	
Oui	863	76,3	[72,6; 79,7]	1 831	78,8	[76,4;81,0]	NS	
Probabilité	000	NS	[12,0,10,1]	. 001	NS	[10,4,01,0]	140	
Le vaccin est efficace		110			110			
Non	297	54,9	[47,7 ; 61,9]	503	55,0	[49,7 ; 60,2]	NS	
Oui	1 452	79,4	[76,6;81,9]	2 811	82,4	[80,6;84,1]	NS	
Probabilité		***	[. 0,0 , 0 1,0]	_ 0	***	[00,0,0,,1]		
Effets indésirables du	vaccin							
Non	1 091	77,5	[74,2 ; 80,5]	1 983	80,9	[78,6 ; 82,9]	NS	
Oui	658	70,7	[66,0 ; 75,0]	1 331	73,7	[70,7 ; 76,5]	NS	
Probabilité		*			***			

Proportion de personnes âgées de 15 à 75 ans et parent d'au moins un enfant âgé de 1 à 15 ans déclarant avoir fait vacciner leur enfant au moins un de leurs enfants contre la rougeole

	Île-de-Fran	ice		Hors Île-c	de-France		Probabilité
	Effectif	%	IC 95%	Effectif	%	IC 95%	
Ensemble	1 197	92,2	[89,8 ; 94,1]	3 234	92,9	[91,7;93,9]	NS
Sexe							
Homme	484	86,3	[81,5 ; 90,0]	1 369	88,9	[86,8 ; 90,7]	NS
Femme	713	96,9	[95,1; 98,1]	1 865	95,9	[94,7; 96,9]	NS
Probabilité		***			***		
Âge							
15-29 ans	71	86,6	[71,2;94,4]	244	93,0	[88,6; 95,7]	NS
30-39 ans	473	90,7	[86,3 ; 93,8]	1 275	92,1	[90,2;93,8]	NS
40 ans et plus	653	94,1	[91,3 ; 96,0]	1 715	93,4	[91,9; 94,7]	NS
Probabilité		NS			NS		
Aucun diplôme	57	89	[74,7; 95,7]	149	95,2	[89,9; 97,8]	NS
Inférieur au bac	184	95,9	[91,3 ; 98,2]	767	93,3	[91,1;95,1]	NS
Bac ou équivalent	219	92,1	[86,2;95,6]	691	93,4	[90,8; 95,2]	NS
Supérieur au bac	731	92,3	[88,8 ; 93,7]	1 627	91,4	[89,6; 92,8]	NS
Probabilité		NS			NS		
Revenus par unité de			100 7 00 01	4.0==	00.0	100 0 0 1	NO
1 ^{er} tercile	324	94,6	[90,7;96,9]	1 055	93,9	[92,0 ; 95,4]	NS
2 ^e tercile	379	90,8	[84,5; 94,7]	1 382	92,9	[91,2 ; 94,3]	NS
3 ^e tercile	474	91,3	[87,8 ; 93,8]	762	90,6	[87,8 ; 92,9]	NS
Ne sait pas/refus	16	85,4	[65,4 ; 94,8]	35	90,5	[61,3 ; 98,3]	NS
Probabilité		NS			NS		
Lieu de résidence	455	00.0	[00.4 - 05.5]				
Paris	155	92,0	[86,1;95,5]				
Seine-et-Marne Yvelines	148	94,5	[89,8 ; 97,1]				
	188	94,3	[88,4 ; 97,3]				
Essonne Hauts-de-Seine	155 169	92,0 90,4	[83,5 ; 96,4] [79,9 ; 95,7]				
Seine-Saint-Denis	141	86,3	[74,9; 93,0]				
Val-de-Marne	122	95,9	[90,4; 98,4]				
Val-d'Oise	119	92,3	[83,1; 96,7]				
Probabilité	110	NS	[00,1,00,7]				
La maladie est grave		110					
Non	356	86,6	[80,6; 91,0]	962	87,5	[84,9;89,7]	NS
Oui	841	94,8	[92,7; 96,4]	2 272	95,3	[94,1;96,3]	NS
Probabilité		***	[,-,,-]		***	[, - ,, -]	
La maladie est fréquer	nte						
Non	537	91,2	[86,9 ; 94,2]	1 412	92,2	[90,4 ; 93,7]	NS
Oui	660	93,0	[90,1; 95,1]	1 822	93,4	[91,8 ; 94,6]	NS
Probabilité		NS			NS		
Le vaccin est efficace							
Non	180	75,6	[65,4 ; 83,5]	491	82,5	[78,4;86,0]	NS
Oui	1 017	95,5	[93,7 ; 96,8]	2 743	95,1	[94,0;96,0]	NS
Probabilité		***			***		
Effets indésirables du	vaccin						
Non	770	92,3	[89,1 ; 94,6]	2 045	94,6	[93,3; 95,7]	NS
Oui	427	92,1	[88,1;94,8]	1 189	90,1	[88,0 ; 91,9]	NS
Probabilité		NS			***		
Le médecin qui suit l'e							
Non	968	93,1	[90,7;94,9]	2 477	93,0	[91,7;94,7]	NS
oui	170	93,7	[87,9 ; 96,8]	679	92,1	[89,6;94,0]	NS
Probabilité		NS			NS		

Proportion de femmes vaccinées contre le HPV (chez les personnes ayant entendues parler du vaccin HPV ou du vaccin contre le cancer du col de l'utérus et chez les femmes de 15 à 25 ans)

	Île-de-Fran	ce		Hors Île-d	e-France		Probabilité
	Effectif	%	IC 95%	Effectif	%	IC 95%	
Ensemble	365	40,4	[34,9 ; 46,3]	662	47,7	[43,4 ; 52,1]	*
Niveau de diplôme							
Aucun diplôme et Inférieur au bac	94	30,5	[20,6 ; 42,8]	190	36,3	[17,2 ; 63,2]	NS
Bac ou équivalent	140	42,2	[33,7 ; 51,1]	279	54,3	[47,9 ; 60,6]	*
Supérieur au bac	131	50,7	[41,4; 60,0]	193	55,2	[47,2 ; 63,0]	*
Probabilité		*	[,.,,.]		***	[,_,,,	
Revenus par unité de	consommatic	n					
1er tercile	130	41,4	[32,1 ; 51,4]	308	48,8	[42,5;55,0]	NS
2 ^e tercile	85	48,7	[37,4 ; 60,2]	172	49,0	[40,5 ; 57,5]	NS
3 ^e tercile	97	39,6	[29,1 ; 51,2]	108	44,5	[34,5 ; 55,0]	NS
Probabilité		NS			NS		
Lieu de résidence							
Paris	77	54,1	[41,4 ; 66,3]				
Seine-et-Marne	30	17,3	[7,3; 35,7]				
Yvelines	47	37,2	[23,4 ; 53,4]				
Essonne	37	52,0	[33,0 ; 70,4]				
Hauts-de-Seine	52	32,4	[20,8 ; 46,5]				
Seine-Saint-Denis	42	39,9	[24,9 ; 57,1]				
Val-de-Marne	44	30,8	[18,3 ; 47,1]				
Val-d'Oise	36	44,6	[28,1 ; 62,5]				
Probabilité		*					
La maladie est grave	00	E 4 4	[00 5 74 0]	00	50.0	[0.4.0. 70.0]	NO
Non	23	54,1	[32,5 ; 74,3]	28	52,2	[31,9 ; 72,3]	NS
Oui Dank ak iliké	342	39,5	[33,8 ; 45,6]	634	47,5	[43,2 ; 51,9]	"
Probabilité	-1	NS			NS		
·		22.2	[0.04.0.40.0]	100	42.0	[25.2.54.0]	NC
	223	45,∠ *	[37,0, 52,9]	403		[44,5 , 54,6]	INO
					INO		
	05	16.5	[8 0 · 28 5]	164	12.5	[8 3 · 18 5]	NS
							1NO. *
	210	49,0 ***	[+2,0 , 00,0]	430	30,3 ***	[55,5 , 65,5]	
	vaccin						
		53.1	[44 9 · 61 1]	310	63.2	[57.0 : 69.1]	NS
		***	[,0 , 00, 1]		***	[==,. , ==,=]	
La maladie est fréquer Non Oui Probabilité Le vaccin est efficace Non Oui Probabilité Effets indésirables du Non Oui Probabilité	142 223 95 270	32,3 45,2 * 16,5 49,0 ***	[24,8 ; 40,9] [37,8 ; 52,9] [8,9 ; 28,5] [42,3 ; 55,8] [44,9 ; 61,1] [22,8 ; 38,4]	199 463 164 498 310 352	43,0 49,7 NS 12,5 58,5 ***	[35,3;51,0] [44,5;54,8] [8,3;18,5] [53,5;63,3] [57,0;69,1] [28,7;39,9]	NS NS NS. *

Proportion de personnes âgées de 65 à 75 ans vaccinées contre la grippe à l'hiver 2015 - 2016

	Île-de-Fran	се		Hors Île-c	le-France		Probabilité
	Effectif	%	IC 95%	Effectif	%	IC 95%	
Ensemble	358	49,2	[42,6;55,8]	2 060	44,9	[42,2 ; 47,5]	NS
Sexe							
Homme	133	50,8	[40,7;60,8]	859	45,9	[41,8 ; 50,0]	NS
Femme	225	47,8	[39,2 ; 56,5]	1 201	44,0	[40,6 ; 47,4]	NS
Probabilité		NŚ	. , , , ,		NŚ		
Niveau de diplôme							
Aucun diplôme	23	39,7	[20,5;62,7]	134	44,9	[35,5 ; 54,7]	NS
Inférieur au bac	112	50,9	[40,4 ; 61,3]	992	44,2	[40,8 ; 47,7]	NS
Bac ou équivalent	63	49,2	[35,9 ; 62,7]	353	46,7	[41,0 ; 52,4]	NS
Supérieur au bac	157	53,9	[45,0 ; 62,6]	577	44,9	[40,5; 49,4]	NS
Probabilité		NS			NS		
Revenus par unité de		on					
1 ^{er} tercile	25	79,6	[60,4;90,9]	343	43,9	[37,4 ; 50,6]	***
2 ^e tercile	85	26,8	[17,5; 38,8]	655	45,6	[41,1;50,2]	***
3 ^e tercile	229	54,8	[47,0 ; 62,3]	967	45,5	[42,0;49,1]	*
Ne sait pas/refus	7	42,8	[18,6 ; 71,1]	41	39,7	[27,5;53,4]	NS
Probabilité		***			NS		
Lieu de résidence							
Paris	87	45,4	[33,2;58,3]				
Seine-et-Marne	40	45,5	[28,9 ; 63,1]				
Yvelines	54	59,2	[42,8 ; 73,8]				
Essonne	49	31,0	[17,8 ; 48,2]				
Hauts-de-Seine	46	43,5	[27,3 ; 61,1]				
Seine-Saint-Denis	23	51,6	[27,2;75,4]				
Val-de-Marne	33	63,0	[40,6;81,0]				
Val-d'Oise	26	58,0	[30,6;81,3]				
Probabilité		NS					
La maladie est grave	00	44.0	100 5 50 71	000	00.4	[47.0 07.0]	**
Non	69	44,6	[30,5 ; 59,7]	390	22,4	[17,8 ; 27,9]	
Oui	289	50,3	[42,9 ; 57,6]	1 670	50,0 ***	[47,1;53,0]	NS
Probabilité		NS			***		
La maladie est fréque		200.0	[40.0 . 40.4]	165	20.4	[04.0.00.7]	NS
Non	30	26,6	[12,3 ; 48,4]		28,4	[21,3 ; 36,7]	
Oui Drahahilité	328	51,3	[44,3 ; 58,3]	1 825	46,2	[43,4 ; 49,0]	NS
Probabilité							
Le vaccin est efficace	105	10.7	[5, 5, 00, 5]	700	0.0	[0.0.44.0]	NC
Non	105	12,7	[5,5; 26,5]	732 1 328	8,2	[6,0;11,2]	NS NS
Oui Probabilitá	328	65,3 ***	[57,6 ; 72,3]	1 328	66,0 ***	[62,7 ; 69,1]	NS
Probabilité	vaccin						
Effets indésirables du		60.0	[[] 4 . CO 7]	1.450	E0.4	[55.7.60.5]	NC
Non	218	62,2	[54,1;69,7]	1 152	59,1	[55,7 ; 62,5]	NS NS
Oui Probabilitá	140	32,1	[22,9 ; 42,8]	908	28,9	[25,3 ; 32,8]	NS
Probabilité							

Proportion de personnes de 15 à 75 ans qui se feraient plus facilement vacciner s'il était possible de le faire sur les lieux que vous fréquentez (travail, université ou école)

	Île-de-Frar	ice		Hors Île-d	e-France		Probabilité
	Effectif	%	IC 95%	Effectif	%	IC 95%	
Ensemble	4 253	61,5	[59,6;63,4]	12 465	53,8	[52,8 ; 54,9]	***
Sexe							
Homme	1 905	65,4	[62,7 ; 68,1]	5 659	57,3	[55,7 ; 58,9]	***
Femme	2 348	57,9	[55,3 ; 60,4]	6 806	50,5	[49,0 ; 52,0]	***
Probabilité		***			***		
Âge							
15-29 ans	668	58,5	[55,0 ; 61,9]	2 203	55,5	[53,0 ; 57,9]	NS
30-39 ans	546	61,4	[57,3 ; 65,2]	1 917	52,2	[49,4 ; 54,9]	***
40 ans et plus	1 537	63,1	[60,4 ; 65,7]	8 345	53,7	[52,3 ; 55,0]	***
Probabilité		NS			NS		
Niveau de diplôme							
Aucun diplôme	217	59,2	[51,6;66,4]	732	58,6	[54,5;62,6]	NS
Inférieur au bac	900	63,2	[59,5 ; 66,7]	4 364	56,3	[54,6;58,0]	***
Bac ou équivalent	855	64,9	[61,4 ; 68,4]	2 677	51,2	[49,0 ; 53,4]	***
Supérieur au bac	2 262	59,4	[57,1 ; 61,7]	4 678	49,4 ***	[47,8 ; 51,1]	***
Probabilité		NS			***		
Revenus par unité de			100 0 00 =1	- 101	- 0.4		***
1 ^{er} tercile	976	66,0	[62,0 ; 69,7]	3 421	56,4	[54,4 ; 58,4]	*
2 ^e tercile	1 065	57,6	[53,7 ; 61,4]	4 085	52,0	[50,1;53,8]	***
3 ^e tercile	2 003	61,4 **	[58,9 ; 63,9]	4 551	53,3	[51,6;55,0]	000
Probabilité							
Lieu de résidence							
Paris	859	62,1	[58,0 ; 66,0]				
Seine-et-Marne	456	60,3	[54,7 ; 65,7]				
Yvelines	541	55,7	[50,5 ; 60,7]				
Essonne	507	60,9	[55,3 ; 66,3]				
Hauts-de-Seine	580	62,2	[57,3 ; 66,8]				
Seine-Saint-Denis	468	62,5	[56,3 ; 68,3]				
Val-de-Marne	453	64,2	[58,2 ; 69,8]				
Val-d'Oise	389	64,0	[57,7 ; 69,9]				
Probabilité		NS					

Proportion de personnes de 15 à 75 ans qui se feraient plus facilement vacciner si le médecin disposait du vaccin lors de la consultation

	Île-de-Fra	nce		Hors Île-d	e-France		Probabilité
	Effectif	%	IC 95%	Effectif	%	IC 95%	
Ensemble	4 192	76,3	[74,7 ; 77,9]	12 177	71,3	[70,3 ; 72,3]	***
Sexe							
Homme	1 887	78,2	[75,8 ; 80,5]	5 553	74,2	[72,8 ; 75,6]	**
Femme	2 305	74,6	[72,2 ; 76,8]	6 624	68,5	[67,1 ; 69,8]	***
Probabilité		NS			***		
Âge							
15-29 ans	662	78,2	[75,1;81,2]	2 191	76,5	[74,4 ; 78,5]	NS
30-39 ans	540	78,7	[75,3 ; 81,8]	1 887	72,4	[69,9 ; 74,9]	**
40 ans et plus	1 510	74,5	[72,0 ; 76,8]	8 099	69,0	[67,8 ; 70,2]	***
Probabilité		NS			***		
Niveau de diplôme							
Aucun diplôme	215	76,7	[69,5 ; 82,6]	722	71,3	[67,4 ; 74,8]	NS
Inférieur au bac	890	76,1	[72,8 ; 79,1]	4 273	73,2	[71,7 ; 74,7]	NS
Bac ou équivalent	841	76,5	[73,2; 79,4]	2 626	70,3	[68,3 ; 72,3]	**
Supérieur au bac	2 227	76,6	[74,5 ; 78,6]	4 542	69,2	[67,7;70,7]	***
Probabilité		NS			NS		
Revenus par unité de							
1 ^{er} tercile	970	79,8	[76,5;82,7]	3 373	73,2	[71,4 ; 75,0]	**
2 ^e tercile	1 050	74,1	[70,4 ; 77,4]	3 982	70,7	[69,0 ; 72,4]	NS ***
3 ^e tercile	1 964	75,9	[73,5 ; 78,1]	4 429	70,2	[68,6 ; 71,7]	***
Probabilité		^			*		
Lieu de résidence	0.40	70.7	170.0.00.01				
Paris	846	76,7	[73,0 ; 80,0]				
Seine-et-Marne	446	71,1	[65,5 ; 76,2]				
Yvelines	533	74,8	[70,0 ; 79,0]				
Essonne	499	78,1	[72,9 ; 82,5]				
Hauts-de-Seine	571	76,1	[71,7 ; 80,0]				
Seine-Saint-Denis	461	76,7	[71,3 ; 81,4]				
Val-de-Marne	450	77,0	[71,4;81,7]				
Val-d'Oise	386	80,7	[74,8 ; 85,4]				
Probabilité		NS					

Proportion de personnes de 15 à 75 ans qui se feraient plus facilement vacciner si les pharmaciens avaient la possibilité de le faire dans leur officine

	Île-de-Frai	nce		Hors Île-d	le-France		Probabilité
	Effectif	%	IC 95%	Effectif	%	IC 95%	
Ensemble	4 192	56,2	[54,3 ; 58,1]	12 177	49,3	[54,3 ; 58,1]	***
Sexe							
Homme	1 887	61,0	[58,2 ; 63,7]	5 553	54,3	[52,7 ; 55,9]	***
Femme	2 305	51,8	[49,2;54,4]	6 624	44,4	[42,9 ; 45,9]	***
Probabilité		***			***		
Âge							
15-29 ans	662	59,1	[55,6;62,5]	2 191	54,9	[52,5;57,3]	NS
30-39 ans	540	57,6	[53,6 ; 61,5]	1 887	49,4	[46,6;52,2]	***
40 ans et plus	1 510	54,3	[51,5 ; 57,0]	8 099	47,1	[45,7 ; 48,4]	***
Probabilité		NS			***		
Niveau de diplôme							
Aucun diplôme	215	59,2	[51,7;66,4]	722	50,3	[46,1;54,4]	*
Inférieur au bac	890	56,1	[52,4 ; 59,8]	4 273	50,3	[48,6;52,0]	**
Bac ou équivalent	841	54,3	[50,5 ; 58,0]	2 626	49,1	[46,9 ; 51,3]	*
Supérieur au bac	2 227	56,1	[53,7 ; 58,4]	4 542	47,2	[45,6; 48,9]	***
Probabilité		NS			NS		
Revenus par unité de							**
1 ^{er} tercile	970	58,3	[54,3 ; 62,2]	3 373	51,4	[49,3 ; 53,5]	***
2 ^e tercile	1 050	55,3	[51,5 ; 59,0]	3 982	47,5	[45,6 ; 49,4]	***
3 ^e tercile	1 964	55,9	[53,2 ; 58,5]	4 429	48,4	[46,7 ; 50,1]	***
Probabilité		NS					
Lieu de résidence	0.40	F0.0	[55.7.00.0]				
Paris	846	59,9	[55,7 ; 63,9]				
Seine-et-Marne	446	55,4	[49,7 ; 61,1]				
Yvelines	533	55,2	[50,0 ; 60,2]				
Essonne Hauts-de-Seine	499	54,8	[49,1 ; 60,3]				
Seine-Saint-Denis	571 461	56,5	[51,4 ; 61,4]				
Val-de-Marne	461 450	58,1	[52,1 ; 63,8]				
		54,4	[48,4 ; 60,2]				
Val-d'Oise Probabilité	386	52,3 NS	[45,9 ; 58,6]				
FIODADIIILE	4 192	INO					

Proportion de personnes de 15 à 75 ans qui se feraient plus facilement vacciner si elles recevaient par courrier ou sms des alertes pour mettre à jour ses vaccinations

	Île-de-Fra	nce		Hors Île-d	le-France		Probabilité
	Effectif	%	IC 95%	Effectif	%	IC 95%	
Ensemble	4 192	75,9	[74,2 ; 77,6]	12 177	72,4	[71,4 ; 73,4]	***
Sexe							
Homme	1 887	75,5	[72,9 ; 77,9]	5 553	73,7	[72,2;75,1]	NS
Femme	2 305	76,4	[74,1 ; 78,6]	6 624	71,2	[69,9 ; 72,6]	***
Probabilité		NS			*		
Âge							
15-29 ans	662	79,6	[76,7;82,2]	2 191	77,9	[75,8 ; 79,8]	NS
30-39 ans	540	80,8	[77,6 ; 83,7]	1 887	78,1	[75,6;80,3]	NS *
40 ans et plus	1 510	72,2 ***	[69,6 ; 74,7]	8 099	68,9 ***	[67,6 ; 70,1]	*
Probabilité Niveau de dintâme		***			***		
Niveau de diplôme	245	74.0	[044.77.0]	700	C0 F	[04.0.70.0]	NS
Aucun diplôme Inférieur au bac	215	71,3	[64,1 ; 77,6]	722 4 273	68,5	[64,6 ; 72,3]	NS NS
Bac ou équivalent	890 841	74,8 77,3	[71,4 ; 77,9] [74,0 ; 80,3]	4 273 2 626	71,6 72,7	[70,1 ; 73,2] [70,7 ; 74,6]	*
Supérieur au bac	2 227	77,3 78,2	[76,2 ; 80,1]	4 542	75,7	[74,3;77,1]	*
Probabilité	2 221	NS	[10,2,00,1]	4 542	***	[74,5,77,1]	
Revenus par unité de	consommati						
1 ^{er} tercile	970	77,4	[73,9 ; 80,5]	3 373	72,0	[70,1 ; 73,8]	**
2 ^e tercile	1 050	73,7	[69,9 ; 77,1]	3 982	72,6	[70,9; 74,2]	NS
3 ^e tercile	1 964	77,7	[75,3 ; 79,8]	4 429	74,0	[72,5 ; 75,5]	**
Probabilité		NŚ	[-,-, -,-]		NS	[,- , -,-]	
Lieu de résidence							
Paris	846	74,2	[70,2 ; 77,9]				
Seine-et-Marne	446	72,7	[67,3 ; 77,6]				
Yvelines	533	74,9	[69,9 ; 79,3]				
Essonne	499	77,2	[72,4;81,3]				
Hauts-de-Seine	571	74,9	[70,2 ; 79,1]				
Seine-Saint-Denis	461	77,8	[72,4 ; 82,4]				
Val-de-Marne	450	78,5	[73,1 ; 83,1]				
Val-d'Oise	386	79,0	[73,1 ; 84,0]				
Probabilité	4 192	NS					

Proportion de personnes favorables à la vaccination de leur enfant à l'école ou au collège

	Île-de-Fra	nce		Hors Île-d	le-France		Probabilité
	Effectif	%	IC 95%	Effectif	%	IC 95%	
Ensemble	1 197	52,4	[48,8 ; 55,9]	3 234	44,7	[42,6;46,8]	***
Sexe							
Homme	484	54,2	[48,7 ; 59,6]	1 369	49,9	[46,7;53,1]	NS
Femme	713	50,9	[46,3 ; 55,5]	1 865	40,7	[37,9 ; 43,5]	**
Probabilité		NS	-		***		
Âge							
15-29 ans	37	39,4	[26,8 ; 53,6]	244	37,6	[30,4 ; 45,1]	NS
30-39 ans	282	51,2	[45,6; 56,7]	1 275	43,5	[40,2;46,9]	*
40 ans et plus	385	55,1	[50,3 ; 59,9]	1 715	47,1	[44,2;50,0]	**
Probabilité		NS			*		
Niveau de diplôme							
Aucun diplôme	57	49,3	[35,0;63,7]	149	46,4	[37,7;55,4]	NS
Inférieur au bac	184	56,0	[48,0;63,7]	767	44,2	[40,3;48,3]	**
Bac ou équivalent	219	51,7	[44,3 ; 59,0]	691	42,7	[38,6; 46,8]	*
Supérieur au bac	731	52,2	[48,2;56,2]	1 627	45,6	[42,9 ; 48,3]	**
Probabilité		NS			NS		
Revenus par unité de							
1 ^{er} tercile	324	55,3	[48,5 ; 61,9]	1 055	43,4	[39,7;47,1]	**
2 ^e tercile	379	51,3	[45,0 ; 57,6]	1 382	43,1	[40,1;46,2]	*
3 ^e tercile	474	50,3	[45,1 ; 55,5]	762	50,0	[46,0 ; 54,0]	NS
Probabilité		NS			*		
Lieu de résidence							
Paris	155	65,6	[56,1;74,0]				
Seine-et-Marne	148	45,7	[36,4 ; 55,3]				
Yvelines	188	45,7	[37,3 ; 54,3]				
Essonne	155	51,8	[42,1 ; 61,3]				
Hauts-de-Seine	169	57,3	[48,0 ; 66,0]				
Seine-Saint-Denis	141	48,1	[38,1 ; 58,3]				
Val-de-Marne	122	50,6	[39,5 ; 61,6]				
Val-d'Oise	119	54,4	[42,7 ; 65,6]				
Probabilité		NS					

LISTE DES TABLEAUX

Tableau 1 : Facteurs associés en Île-de-France, chez les 15-75 ans, au fait de déclarer
adhérer à la vaccination (« très + plutôt favorable » à la vaccination)*13
Tableau 2 : Facteurs associés en Île-de-France, chez les 15-75 ans, au fait de déclarer
être défavorables à certaines vaccinations*
Tableau 3 : Facteurs associés en Île-de-France, chez les 15-75 ans, au fait de déclarer
être défavorables aux vaccinations contre la grippe*
Tableau 4 : Facteurs associés en Île-de-France, chez les 15-75 ans, au fait de déclarer
être défavorables à la vaccination contre HPV*18
Tableau 5 : Facteurs associés en Île-de-France, chez les 15-75 ans, au fait de déclarer
être défavorables à la vaccination contre l'hépatite B*19
Tableau 6 : Facteurs associés au fait de prendre de l'information sur la vaccination pour
ses enfants auprès d'un médecin chez les personnes âgées de 15 à 75 ans et parent d'au
moins un enfant âgé de 1 à 15 ans*24
Tableau 7 : Facteurs associés au fait de prendre de l'information sur la vaccination pour
ses enfants sur Internet chez les personnes âgées de 15 à 75 ans et parent d'au moins
un enfant âgé de 1 à 15 ans*
Tableau 8 : Facteurs associés au fait de prendre de l'information sur la vaccination pour
ses enfants auprès d'un pharmacien chez les personnes âgées de 15 à 75 ans et parent
d'au moins un enfant âgé de 1 à 15 ans*
Tableau 9 : Facteurs associés au fait de prendre de l'information sur la vaccination pour
ses enfants auprès d'un proche chez les personnes âgées de 15 à 75 ans et parent d'au
moins un enfant âgé de 1 à 15 ans*
Tableau 10 : Facteurs associés au fait de déclarer être vacciné contre la rougeole chez les personnes âgées de 15 à 35 ans*
Tableau 11 : Facteurs associés au fait de déclarer avoir fait vacciner au moins un de leurs
enfants contre la rougeole*36
Tableau 12 : Facteurs associés au fait d'être vacciné contre l'hépatite B chez les
personnes âgées de 15 à 75 ans39
Tableau 13 : Facteurs associés au fait de déclarer avoir fait vacciner leur enfant (ou au
moins un) contre l'hépatite B chez les parents d'enfants de 1 à 15 ans42
Tableau 14 : Facteurs associés au fait de déclarer être vacciné contre la grippe à l'hiver
2015 – 2016 chez les personnes âgées de 65 à 75 ans
Tableau 15 : Facteurs associés à la vaccination contre le HPV (chez les personnes ayant
entendues parler du vaccin HPV ou du vaccin contre le cancer du col de l'utérus et chez
es femmes de 15 à 25 ans – N = 365) et hors Île-de-France (N = 662)47

LISTE DES FIGURES

Figure 25 : Proportion de personnes de 15 - 75 ans déclarant être vaccinées contre
l'hépatite B (%) en fonction du revenu
Figure 26 : Proportion de personnes de 15 - 75 ans déclarant être vaccinées contre
l'hépatite B (%) en fonction du diplôme
Figure 27 : Proportion de parents d'enfants âgés de 1 à 15 ans déclarant que leur enfant
ou au moins un de leurs enfants est vacciné contre l'hépatite B (%)40
Figure 28 : Proportion de parents d'enfants âgés de 1 à 15 ans déclarant que leur enfant
ou au moins un de leurs enfants est vacciné contre l'hépatite B en fonction de l'âge
(%)
Figure 29 : Proportion de parents d'enfants âgés de 1 à 15 ans déclarant déclarant que
leur enfant ou au moins un de leurs enfants est vacciné contre l'hépatite B en fonction du
niveau de revenus (%)41
Figure 30 : Raisons déclarées par les parents d'enfants de 1 à 15 ans pour la non
vaccination de son (ou ses) enfant(s) contre l'hépatite B
Figure 31 : Proportion de personnes âgées de 65 à 75 ans vaccinées contre la grippe
durant l'hiver 2015-2016 (%)
Figure 32 : Proportion de femmes vaccinées contre le HPV en % (chez les personnes
ayant entendu parler du vaccin HPV ou du vaccin contre le cancer du col de l'utérus et
chez les femmes de 15 à 25 ans) en Île-de-France (N = 365) et hors Île-de-France (N =
662)
Figure 33 : Raisons déclarées pour la non vaccination HPV (chez les femmes ayant
entendu parler du vaccin HPV ou du vaccin contre le cancer du col de l'utérus et chez les
femmes de 15 à 25 ans) en Île-de-France (N = 365) et hors Île-de-France (N = 662) 45
Figure 34 : Vaccination contre le HPV déclarée par les parents de filles de 11 - 19 ans
présentes dans le foyer (en % des parents) en Île-de-France (N = 437) et hors Île-de-
France (N = 1 223)
Figure 35 : Proportion de personnes de 15 - 75 ans déclarant qu'elles se feraient plus
facilement vacciner s'il était possible de le faire sur les lieux qu'elles fréquentent (travail,
université ou école) (%)
Figure 36 : Proportion de personnes de 15 à 75 ans déclarant qu'elles se feraient plus
facilement vacciner si le médecin disposait du vaccin lors de la consultation (%) 50
Figure 37: Proportion de personnes de 15 - 75 ans qui se feraient plus facilement
vacciner si les pharmaciens avaient la possibilité de le faire dans leur officine50
Figure 38: Proportion de personnes de 15 - 75 ans qui se feraient plus facilement
vacciner si elles recevaient par courrier ou sms des alertes pour mettre à jour leurs
vaccinations51
Figure 39 : Proportion de personnes favorables à la vaccination de leur enfant à l'école ou
au collège (%)



Observatoire régional de santé Île-de-France

15 rue Falguière - 75015 PARIS - Tél. (33) 01 77 49 78 60 - www.ors-idf.org Directrice de la publication : Dr. Isabelle Grémy

L'ORS Île-de-France, département autonome de l'IAU Île-de-France, est un observatoire scientifique indépendant financé par l'Agence régionale de santé et le Conseil régional d'Île-de-France.

ISBN: 978-2-7371-1926-2